ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 10 (3039) Четверг, 22 января 1953 г. Цена 40 коп.

Да здравствует ленинизм!

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза, партия Ленина — Сталина, вдохновитель и организатор всех наших побед!

Да здравствует великий продолжатель дела Ленина, наш мудрый вождь и учитель товарищ Сталин!

Под знаменем Ленина, под водительством Сталина — вперед, к победе коммунизма!

СОВЕТСКИЙ НАРОД ЧТИТ ПАМЯТЬ ЛЕНИНА

ТОРЖЕСТВЕННО-ТРАУРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ В БОЛЬШОМ ТЕАТРЕ СССР

Двадцать девять лет назад перестало биться пламенное сердце Владимира Ильича Ленина.

Советский народ и все прогрессивное человечество свято чтут память великого Ленина — основателя Коммунистической партии и Советского государства, вождя всех трудящихся.

Вчера вечером в Большом театре Союза ССР состоялось торжественно-траурное заседание ЦК КПСС, МК и МГК КПСС, Президиумов Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, Московского областного и городского Советов депутатов трудящихся, ЦК ВЛКСМ, МК и МГК ВЛКСМ, Президиума ВЦСПС совместно с представителями партийных, общественных организаций и Советской Армии, посвященное XXIX годовщине со дня смерти Владимира Ильича Ленина.

В глубине сцены, в обрамлении знамен и живых цветов — огромный портрет В. И. Ленина. По обеим сторонам — даты: 1924—1953. Недвижно стоит почетный караул. Над сценой слова призыва: «Под знаменем Ленина, под водительством Сталина — вперед, к победе коммунизма».

18 часов 50 минут. Появление в президиуме руководителей Коммунистической партии и Советского правительства собравшиеся встречают стоя, приветствуя их горячими, продолжительными аплодисментами.

Председательствующий тов. Н. М. Шверник произносит краткую вступительную речь и предлагает почтить вставанием светлую память Владимира Ильича Ленина. Все встают.

В своей речи тов. Шверник говорит о всепобеждающих идеях ленинизма, о партии Ленина — Сталина, ведущей народ к коммунизму.

Торжественно-траурное заседание объявляется открытым. Слово для доклада предоставляется секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза тов. Н. А. Михайлову.

— Сегодня исполняется двадцать девять лет,— говорит тов. Михайлов,— со дня смерти основателя и руководителя Коммунистической партии Советского Союза, создателя Советского социалистического государства, вождя и учителя трудящихся всего мира, гениального мыслителя и великого корифея революционной науки — Владимира Ильича Ленина.

Докладчик говорит о величайшем гении социалистической революции, указавшем пути развития Советского государства, оставившем партии и народу бесценное сокровище — великую и непобедимую науку о строительстве нового мира.

Коммунистическая партия твердо и уверенно ведет советский народ по пути, указанному Лениным. Советский Союз стал ныне великой социалистической державой с высокоразвитой первоклассной промышленностью, крупным коллективным сельским хозяйством, передовой экономикой и культурой. Советская страна — гордость и надежда всего прогрессивного человечества.

Развивая и обогащая марксистско-ленинскую науку, верный соратник и последователь Ленина товарищ Сталин обобщил опыт строительства социализма в СССР, вооружил партию и советский народ ясной программой борьбы за коммунизм. В годы, прошедшие без Ленина,— на всех трудных поворотных этапах партия видит впереди, во главе масс, своего вождя и учителя товарища Сталина.

Говоря о положении в капиталистических странах, докладчик отмечает, что производительные силы этих стран топчутся на месте, все более углубляется общий кризис капитализма, ухудшается материальное положение трудящихся.

Возглавляющий капиталистический лагерь американский империализм является самой реакционной и темной силой, жандармом и душителем свободы народов. Американские империалисты срывают предложения о сокращении вооружений, о Пакте Мира между пятью великими державами, ведут войну в Корее. Такая политика американского империализма вызывает ненависть свободолюбивых народов. Во всех странах развернулось массовое движение борьбы за мир. Это движение является силой, способной сорвать планы поджигателей войны.

Народы капиталистических и колониальных стран поднимаются на борьбу против угнетателей. Ленинизм является священным знаменем борьбы сотен миллионов людей за свою свободу и независимость. Гений Ленина и Сталина указывает всему человечеству путь к новой жизни. Не сегодня, так завтра на этот путь встанут народы стран всего мира.

Заключительную часть доклада тов. Михайлов посвящает Коммунистической партии — вдохновителю и организатору всех побед советского народа. Партия Ленина — Сталина завоевала беспредельную любовь и уважение народа своей настойчивой и бесстрашной борьбой за интересы трудящихся. Именно этим и объясняется, что политика партии воспринимается всеми трудящимися нашей страны, как свое родное, кровное дело.

Ленин и Сталин учат партию, всех трудящихся, говорит докладчик, быть начеку, постоянно помнить, что мы живем в окружении капиталистических стран, которые открыто выражают ненависть к нам.

У нас еще сохранились пережитки буржуазной идеологии, пережитки частнособственнической психологии и морали, сохранились носители буржуазных взглядов и буржуазной морали. Враги нашего народа вредили и будут вредить нам и впредь. Чтобы покончить с вредительством, надо покончить с ротозейством, еще имеющимся в наших рядах. Советские люди должны всемерно повышать свою бдительность, зорко следить за всеми кознями поджигателей войны.

Тов. Михайлов заканчивает свой доклад здравицей в честь Коммунистической партии Советского Союза, в честь великого продолжателя дела Ленина, мудрого вождя и учителя товарища Сталина.

Присутствующие встречают эти слова бурными, долго не смолкающими аплодисментами, выражающими горячую любовь к вождю всего прогрессивного человечества товарищу Сталину. Все встают.

С огромным подъемом участники собрания поют партийный гимн «Интернационал».

В ГОРОДАХ И СЕЛАХ СТРАНЫ

Вчера советский народ отметил двадцать девятую годовщину со дня смерти Владимира Ильича Ленина.

С любовью и благоговением произносилось имя Ленина на торжественно-траурных заседаниях и собраниях, происходивших в городах и селах нашей великой Родины.

◇ Над заснеженной Москвой — алые флаги с траурными лентами. Тысячи трудящихся направились на Красную площадь, к Кремлю, у древних стен которого в гранитном Мавзолее покоится великий Ленин. Обнажив головы, в глубоком безмолвии вступали они под своды усыпальницы. Здесь можно было встретить людей со всех концов нашей необъятной Родины, преисполненных чувства неиссякаемой любви к Владимиру Ильичу.

Медленно, в течение шести с половиной часов проходили перед хрустальным саркофагом взрослые и дети, вглядываясь в дорогие черты родного Ильича.

В Мавзолее побывала вчера 21 тысяча человек.

Как и накануне, вчера десятки тысяч пропагандистов и агитаторов проводили доклады и беседы в цехах заводов и фабрик, в учреждениях и школах, в воинских частях, на избирательных участках. Они рассказывали о жизни и деятельности Владимира Ильича, о великом содружестве В. И. Ленина и И. В. Сталина, о торжестве всепобеждающих идей ленинизма.

Тысячи москвичей и приехавших в столицу жителей других городов посетили Центральный музей В. И. Ленина. Многие совершали экскурсии по историческим местам Москвы и Подмосковья, связанным с именем Владимира Ильича, побывали на многочисленных выставках, открытых во дворцах культуры, клубах и библиотеках.

Вчера вечером в ряде районов столицы состоялись торжественно-траурные заседания.

◇ Торжественно-траурные заседания состоялись во всех столицах союзных республик. Участники заседаний заслушали доклады: «Двадцать девять лет без Ленина, под руководством Сталина, по ленинскому пути». С огромным подъемом были приняты приветствия великому продолжателю бессмертного дела Ленина — товарищу Сталину.

◇ В Ленинграде, на заводах, в учреждениях, научных институтах, высших учебных заведениях, состоялись беседы и доклады о Ленине, о торжестве ленинских заветов. Особенно многолюдно было в филиале Центрального музея В. И. Ленина, где побывало много ленинградцев и экскурсантов из других городов. Вечером в Академическом театре оперы и балета имени С. М. Кирова состоялось торжественно-траурное заседание.

◇ С утра к памятнику В. И. Ленина, установленному в центре Риги, шли вчера колонны молодежи. На подножие памятника были возложены многочисленные венки и цветы.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении орденом Ленина врача Тимашук Л. Ф.

За помощь, оказанную Правительству, в деле разоблачения врачей-убийц наградить врача **Тимашук** Лидию Федосеевну орденом **Ленина**.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 20 января 1953 года.

О XXIX годовщине со дня смерти В. И. Ленина

Доклад тов. Н. А. МИХАЙЛОВА на торжественно-траурном заседании в Москве

Товарищи!

Сегодня исполняется двадцать девять лет со дня смерти основателя и руководителя Коммунистической партии Советского Союза, создателя Советского социалистического государства, вождя и учителя трудящихся всего мира, гениального мыслителя и великого корифея революционной науки — Владимира Ильича Ленина.

Все эти годы Коммунистическая партия уверенно ведет советский народ по пути, указанному Лениным. Идеи ленинизма, как свет яркого солнца, освещают нам путь борьбы и побед. Под знаменем Ленина, под руководством товарища Сталина советский народ успешно строит величественное здание коммунизма.

Достижения Советского государства, могучий рост сил лагеря мира и демократии воплощают в себе непреоборимую силу и величие ленинизма, оказывающего решающее влияние на весь ход мировой истории. Ленинское дело бессмертно. Время не властно над гением Ленина. Образ великого Ленина живет в сердцах трудящихся всего мира, вдохновляет на борьбу за новую жизнь, демократию, социализм.

I.

Ленин — величайший гений социалистической революции. Под его руководством рабочие и крестьяне нашей страны взяли власть в свои руки. Началась новая эра в истории человечества — эра крушения капитализма и торжества социализма.

«Уничтожение капитализма и его следов,— говорил Ленин,— введение основ коммунистического порядка составляет содержание начавшейся теперь новой эпохи всемирной истории».

Советское государство с первых дней своего существования приступило к разрешению исторической задачи строительства социализма. После тяжелых лет гражданской войны и вооруженной интервенции трудящиеся нашей страны восстанавливали промышленность, транспорт, сельское хозяйство; налаживалась смычка между городом и деревней, укреплялся и расширялся союз рабочих и крестьян.

Ленин безгранично верил в творческие силы народа. Великий вождь видел пути развития Советского государства на многие десятилетия вперед и пророчески утверждал, что Россия станет страной социалистической.

Намечая пути построения социализма в СССР, Ленин указывал, что материальной основой социализма является тяжелая индустрия. Особое значение в коммунистическом преобразовании страны Ленин придавал электрификации. Лишь тогда,— говорил Владимир Ильич,— когда вся страна покроется густой сетью электрических станций, мы сможем создать коммунистическое общество.

Коммунистическая партия должна была строить социализм в стране, где преобладало мелкое крестьянское хозяйство. Ленин в своих трудах глубоко и всесторонне разработал вопрос о путях перестройки деревни на новый лад, о вовлечении трудящегося крестьянства страны в дело социалистического строительства.

Враги партии и советского народа — троцкистско-бухаринские выродки, капитулянты и предатели пытались помешать партии в осуществлении ее исторических задач, хотели свернуть ее с правильного пути. Ленин и Сталин дали беспощадный отпор всем этим попыткам, закаляя и обучая партию, воспитывая ее в духе непримиримости ко всем врагам советской Родины и беспредельной верности делу трудящихся.

Ленин оставил партии и народу бесценное сокровище — великую и непобедимую науку о строительстве нового мира. Над гробом Владимира Ильича Ленина его верный соратник и последователь товарищ Сталин дал клятву — свято выполнять ленинские заветы и неуклонно идти по ленинскому пути.

Товарищ Сталин, Коммунистическая партия выполнили эту клятву. Канула в безвозвратное прошлое вековая отсталость царской России. Исчезли навсегда безработица, неграмотность, беспросветная нужда и горе трудящихся. Союз Советских Социалистических Республик стал ныне мощной социалистической державой с высоко развитой первоклассной промышленностью, крупным коллективным сельским хозяйством, передовой экономикой и культурой. Советская страна — гордость и надежда всего прогрессивного человечества, борющегося за мир и дружбу между народами, немеркнущий маяк социализма.

Состоявшийся недавно XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза подвел итоги грандиозных побед советского народа, достигнутых под руководством партии Ленина — Сталина, и наметил программу дальнейшего строительства коммунизма в СССР. Съезд утвердил директивы по пятому пятилетнему плану развития СССР, выполнение которого явится важным этапом на пути постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Советский народ с воодушевлением встретил директивы и основные задания по пятому пятилетнему плану и единодушно одобрил их. Каждый день из всех уголков родной земли идут вести о трудовом героизме советских людей. Испытанное руководство партии Ленина — Сталина, воля советских людей, развернувшееся с новой силой социалистическое соревнование — лучшая гарантия того, что задания пятилетки будут не только выполнены, но и перевыполнены.

В своих трудах Ленин гениально определил основную линию движения советского общества к коммунизму, показал две фазы в развитии коммунистического общества. Ленин учит, что социализм и коммунизм не отделены китайской стеной, что это не различные общественно-экономические формации. «...Социализм, — говорит Ленин, — есть то общество, которое вырастает из капитализма непосредственно, есть первый вид нового общества. Коммунизм же есть более высокий вид общества, и он может развиваться лишь тогда, когда вполне упрочится социализм».

Опираясь на ленинское наследие, развивая и обогащая марксизм-ленинизм, товарищ Сталин обобщил опыт строительства социализма в СССР, раскрыл объективные закономерности перехода от социализма к коммунизму и вооружил партию и советский народ ясной программой борьбы за коммунизм. Произведение товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» дает решение сложнейших теоретических и практических вопросов, вставших перед партией в новых исторических условиях, открывает и освещает перспективы коммунистического строительства.

Задачи, которые предстоит решить советскому народу на пути перехода от социализма к коммунизму, сложны и многообразны. Но эти задачи несомненно будут решены успешно.

Вдохновляемый партией Ленина — Сталина, полный силы и веры в свое, еще лучшее будущее, идет советский народ ленинской дорогой. И все годы работы без Ленина, — на всех трудных поворотных этапах партия видит впереди, во главе масс своего вождя и учителя товарища Сталина. **(Продолжительные аплодисменты).** Боевой призыв нашей партии — под знаменем Ленина, под водительством Сталина вперед к победе коммунизма, — глубоко проник в сознание советского народа и замечательно выражает ту непреложную истину, что дело Ленина торжествует, что товарищ Сталин твердо и непоколебимо ведет трудящихся к коммунизму. **(Продолжительные аплодисменты).**

II.

Основоположники научного коммунизма Маркс и Энгельс открыли экономические законы капитализма, доказали историческую неизбежность гибели капиталистического общества и смены его новым общественным строем.

Гениально обобщая явления последующего исторического периода, Ленин показал сущность, основные черты и законы развития высшей стадии капитализма — империализма. «Заслуга Ленина и, стало быть, новое у Ленина, — говорит товарищ Сталин, — состоит здесь в том, что он, опираясь на основные положения «Капитала», дал обоснованный марксистский анализ империализма, как последней фазы капитализма, вскрыв его язвы и условия его неизбежной гибели».

Творчески развивая ленинизм, товарищ Сталин дал глубокий анализ общего кризиса всей капиталистической системы, раскрыл существо экономических законов современного капитализма и социализма.

Товарищ Сталин открыл основной экономический закон современного капитализма и основной экономический закон социализма. Противоположный характер этих законов определяет и две противоположные линии экономического развития — лагеря социализма и лагеря капитализма.

Одна линия развития — непрерывный подъем мирной экономики в Советском Союзе и странах народной демократии. Другая линия развития — это линия экономики капитализма, производительные силы которого топчутся на месте, экономики, бьющейся в тисках все более углубляющегося общего кризиса капитализма и повторяющихся экономических кризисов, линия милитаризации экономики, конкурентной борьбы между странами, порабощения одних стран другими.

Возглавляющий капиталистический лагерь американский империализм является самой реакционной и темной силой, жандармом и душителем свободы народов. «Американские миллиардеры, — писал Ленин, — эти современные рабовладельцы, открыли особенно трагическую страницу в кровавой истории кровавого империализма».

Огромные расходы на подготовку войны, бешеная гонка вооружений, разгром последних остатков буржуазной демократии, безжалостное ограбление трудящихся и непрерывное обогащение горстки обнаглевших миллиардеров — такова современная Америка, таков образ ее жизни.

Американский империализм ослеплев бешеной злобой ко всему передовому, прогрессивному. Напрасно заправилы американского империализма со страниц продажных газет на все лады вопят о своем миролюбии. Факты говорят обратное.

Если американские империалисты действительно за мир, против новой войны, — то почему ими срываются и саботируются предложения о сокращении вооружений, о Пакте Мира между пятью великими державами?

Если американские империалисты против войны, — то каким именем назвать то, что они творят в Корее, убивая беззащитных женщин и детей, разрушая мирные города и села, применяя бактериологическое оружие?

Мир еще не знал более чудовищной и более бессовестной лжи, чем та, которую распространяют империалисты США. Истинное лицо американского империализма без маски — это грабеж народов, война, убийства, шпионаж.

Американский империализм нагло и беззастенчиво ведет себя в капиталистических странах, подрывает их экономику, грабит не только рабочих и крестьян, но и мелкую и среднюю буржуазию, издевается над традициями и обычаями народов. Такая политика американского империализма вызывает ненависть свободолюбивых народов. Агрессивная политика США резко обостряет политические противоречия между капиталистическими странами, усиливает борьбу за свою независимость и свободу народов, попавших в лапы американских империалистических хищников.

Во всех странах развернулось мощное организованное движение борьбы за мир. В рядах борцов за мир — сотни миллионов людей различных наций, профессий, политических взглядов, религиозных убеждений. Конгресс в защиту мира в Вене снова ярко показал, что это демократическое, общенародное движение является силой, способной сорвать кровавые планы поджигателей новой войны.

Американские агрессоры стремятся всеми средствами обмануть народы, внушить им, что возможен только один путь — путь войны, что эта война должна быть направлена против Советского Союза и стран народной демократии.

Советские же люди исходят из указания Ленина о возможности мирного сосуществования систем социализма и капитализма, мирного их соревнования. «Впервые мысль о сотрудничестве двух систем была высказана Лениным. Ленин — наш учитель, — говорит И. В. Сталин,— а мы, советские люди — ученики Ленина. Мы никогда не отступали и не отступим от указаний Ленина».

Коммунистическая партия и Советское государство твердо и последовательно проводят политику мира. «...Интересы нашей партии, — говорит товарищ Сталин, — не только не противоречат, а, наоборот, сливаются с интересами миролюбивых народов. Что же касается Советского Союза, то его интересы вообще неотделимы от дела мира во всем мире».

Ясные, исчерпывающие ответы товарища Сталина корреспонденту газеты «Нью-Йорк таймс» вновь подтверждают, что Советское государство твердо отстаивает дело мира, решительно выступает против войны в Корее и готово к сотрудничеству с капиталистическими странами, в том числе и с США, во имя сохранения мира во всем мире, во имя дружбы между народами. Ответы товарища Сталина спутали карты поджигателей войны, снова разоблачили агрессоров перед всем миром.

Твердо и последовательно осуществляя политику мира, Советское государство зорко следит за происками поджигателей войны. Партия и Советское правительство руководствуются указаниями Ленина и Сталина о том, что нужно постоянно заботиться об укреплении социалистического государства, об умножении его силы и могущества. Этому учил Ленин, этому постоянно учит товарищ Сталин.

Поджигатели войны строят свою внешнюю политику на приемах шантажа и запугивания. Ленин предостерегал, что не следует поддаваться такого рода дешевым трюкам, рассчитанным на людей слабонервных.

Вот что говорил Ленин в 1922 году: «...Если мы встречаем в газетах всякие известия, рассчитанные на то, чтобы коекого запугать, о том, что нам навяжут какое-то испытание, то мы на этот счет довольно спокойно улыбаемся. Угроз мы видали достаточно и притом более серьезных, чем угрозы торговца, который собирается хлопнуть дверью, предлагая свою, самую что ни на есть последнюю, цену. Мы видели угрозы пушками со стороны союзных держав, в руках которых находится почти весь мир. **Угроз этих мы не испугались».**

Пусть империалистические хищники, вынашивающие планы нападения на СССР, не забывают об уроках истории. Пусть поджигатели новой войны знают, что третья мировая война, если они ее развяжут, неизбежно приведет к краху всей мировой капиталистической системы. **(Продолжительные аплодисменты).**

Все международное революционное рабочее и коммунистическое движение вдохновляется великими ленинскими идеями. Ленинизм является священным знаменем борьбы сотен миллионов людей.

Победа социализма и строительство коммунизма в СССР имеет решающее влияние на ход мировой истории. На опыте партии Ленина — Сталина, на опыте советского народа учатся коммунистические и рабочие партии, трудящиеся в странах народной демократии. Идеи ленинизма поднимают народы капиталистических и колониальных стран на борьбу против угнетателей, за свою свободу и независимость.

Народы мира видят, что в странах, где сияет звезда социализма, идет новая, радостная и счастливая жизнь. Свободный труд на себя, на свое отечество, подлинно народная демократия, безграничные возможности для совершенствования физических и духовных сил, господство самых передовых, подлинно гуманных коммунистических идей,— таков социалистический образ жизни, вызывающий восхищение трудящихся всего мира.

Путь к новой жизни указан всему человечеству гением Ленина — Сталина. Не сегодня, так завтра на этот путь встанут народы всех стран, всего мира. Иной дороги нет и быть не может. Этому учит Ленин, этому учит история.

На заре революционного движения в России Ленин писал:

«Мы идем тесной кучкой по обрывистому и трудному пути, крепко взявшись за руки. Мы окружены со всех сторон врагами, и нам приходится почти всегда идти под их огнем».

Коммунистическое движение, которому отдал свою жизнь Ленин, выросло в могучую, непобедимую силу. Под знаменем Ленина — Сталина сплотились миллионы бойцов. Коммунистическая партия Советского Союза насчитывает в своих рядах около семи миллионов членов и кандидатов. В коммунистических и рабочих партиях мира состоит более двадцати четырех миллионов человек. Это — великая сила.

«Теперь,— говорит товарищ Сталин,— когда от Китая и Кореи до Чехословакии и Венгрии появились новые «Ударные бригады» в лице народно-демократических стран,— теперь нашей партии легче стало бороться, да и работа пошла веселее».

Рост коммунистических и рабочих партий — живое воплощение ленинизма, свидетельство великого торжества ленинских идей. Коммунизм побеждает,— коммунизм победит окончательно и бесповоротно.

Идеи ленинизма проникают в самые отдаленные уголки земного шара. Нет и не может быть такой силы на земле, которая могла бы остановить их победное шествие.

III.

Вдохновителем и организатором всех побед советского народа является Коммунистическая партия, созданная Лениным и Сталиным. В мире не было партии, которая с такой последовательностью, настойчивостью и бесстрашием боролась бы за интересы трудящихся, как борется за них партия коммунистов. Беспредельную любовь и уважение партия Ленина—Сталина завоевала своей беззаветной борьбой за народное дело.

Ленин и Сталин закалили партию в непримиримой борьбе со всеми врагами трудящихся, воспитали ее в духе непоколебимой веры в силы народа, готовности твердо и неуклонно итти к намеченной цели, ломая все препятствия на своем пути. Народ вверил партии Ленина—Сталина свою судьбу, свое будущее — и не ошибся в ней. Через все трудности и испытания, сквозь бури и грозы Коммунистическая партия под знаменем Ленина, под руководством товарища Сталина смело и уверенно ведет советский народ от победы к победе.

(Окончание на 2-й стр.).

О XXIX годовщине со дня смерти В. И. Ленина

Доклад тов. Н. А. МИХАЙЛОВА

на торжественно-траурном заседании в Москве

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Ленин постоянно заботился о единстве **партии, чистоте ее рядов,** о повышении звания члена партии. Под руководством товарища Сталина партия твердо осуществляет этот ленинский принцип. Коммунистическая партия составляет боевой союз единомышленников, сильный своей сплоченностью, организованностью, безграничной преданностью великому делу Ленина—Сталина, своему вождю и учителю товарищу Сталину. **(Продолжительные аплодисменты).**

Принятый XIX съездом Устав Коммунистической партии Советского Союза еще выше поднимает звание члена партии. Требования Устава партии к коммунистам оказывают свое огромное благотворное воздействие не только на коммунистов. Трудящиеся массы следуют за партией, учатся у партии и в ее принципах видят воплощение самых передовых и самых справедливых идей.

Ленин постоянно воспитывал партию в духе тесной и неразрывной связи с широкими массами трудящихся. Подчеркивая это ленинское требование, товарищ Сталин указывает, что связь с массами, умение прислушиваться к голосу масс — есть ключ непобедимости партийного руководства.

На многолетнем опыте трудящиеся Советского Союза убедились в том, что партия Ленина — Сталина не имеет никаких других интересов кроме интересов народа, что высшую свою цель Коммунистическая партия видит в беззаветном служении Родине, народу. Именно этим и объясняется то, что политика Коммунистической партии воспринимается всеми трудящимися нашей страны, как свое родное и кровное дело. Борьба за воплощение в жизнь ленинских идей, за торжество ленинизма давно стала делом не только партии, не только коммунистов, но и широчайших слоев беспартийных, всего советского народа.

Одной из характерных особенностей Коммунистической партии, присущей ей как подлинно революционной партии, как партии нового типа, является метод критики и самокритики. Критика и самокритика есть особый, социалистический метод вскрытия и преодоления трудностей и противоречий. Ленин указывал, что только подлинно революционная партия, сильная и крепкая, сплоченная и единая может смело критиковать себя, вскрывать свои ошибки, слабости, недостатки и преодолевать их.

Товарищ Сталин постоянно учит, что самокритика нужна нам как воздух, как вода, что лозунг самокритики есть душа коммунистического метода воспитания кадров. Исходя из указаний Ленина и Сталина, Устав нашей партии утверждает в качестве *одной из важнейших обязанностей* члена партии — развивать самокритику и критику снизу, выявлять недостатки в работе и добиваться их устранения, бороться против парадного благополучия и упоения успехами в работе. Зажим критики партия рассматривает как тяжкое зло. Тот, кто душит критику, подменяет ее парадностью и восхвалением,— не может находиться в рядах нашей партии.

Успехи советского народа в строительстве нового общества поистине грандиозны и имеют всемирно-историческое значение. Эти успехи у многих, недостаточно зрелых товарищей, вызывают чувство благодушия и беспечности, притупления политической бдительности.

Советский Союз одержал небывалую в истории победу в Великой Отечественной войне. В короткий срок страна ликвидировала страшные разрушения, последствия войны, неизмеримо далеко шагнула вперед. Из этого однако не следует, что уже сняты все вопросы классовой борьбы, что теперь для нашей страны снята опасность вредительства, диверсии, шпионажа со стороны капиталистических государств. Чем значительней успехи коммунистического строительства,— тем более коварные, гнусные и жестокие приемы и методы борьбы применяют наши враги. Чем успешней наше продвижение вперед — тем острее будет борьба врагов нашего народа, обреченных на неминуемую гибель.



Подводя первые итоги осуществления политики советской власти, Ленин говорил, что первая заповедь, первый урок, который должны усвоить себе все рабочие и крестьяне, все трудящиеся — это быть начеку, постоянно помнить, что мы окружены людьми, классами, правительствами, которые открыто выражают величайшую ненависть к нам.

Товарищ Сталин неоднократно подчеркивает глубоко антипартийный смысл рассуждений о «затухании» классовой борьбы.

«Некоторые товарищи, — говорит товарищ Сталин, — поняли тезис об уничтожении классов, создании бесклассового общества и отмирании государства, как оправдание лени и благодушия, оправдание контрреволюционной теории потухания классовой борьбы и ослабления государственной власти. Нечего и говорить, что такие люди не могут иметь ничего общего с нашей партией. Это — переродженцы, либо двурушники, которых надо гнать вон из партии. Уничтожение классов достигается не путем потухания классовой борьбы, а путем ее усиления».

Социализм в нашей стране победил. В СССР давно разбиты и ликвидированы эксплуататорские классы. Но у нас еще сохранились пережитки буржуазной идеологии, пережитки частнособственнической психологии и морали, — сохранились носители буржуазных взглядов и буржуазной морали — **живые люди,** скрытые враги нашего народа. Эти скрытые враги, поддерживаемые империалистическим миром, вредили и будут вредить нам и впредь. Именно об этом убедительно говорит дело группы врачей-вредителей, — подлых шпионов и убийц, спрятавшихся под маской врачей, продавшихся рабовладельцам — людоедам из США и Англии.

От всех советских людей требуется высокая политическая бдительность, исключающая всякое проявление благодушия, идиотской болезни беспечности, предупреждающая попытки врага вредить и пакостить, помогающая разоблачать вражескую агентуру, какой бы маской она ни прикрывалась. Бдительность должна быть нашим постоянно действующим оружием.

Кроме вражеской агентуры есть у нас и другой враг — ротозейство наших людей. У нас развелось немало ротозеев. Именно ротозейство наших людей и составляет питательную среду для шпионов и диверсантов. Пока есть у нас ротозейство — будет и вредительство. Значит, чтобы ликвидировать вредительство, нужно покончить с ротозейством в наших рядах.

Следуя указаниям бессмертного Ленина, советские люди ни на минуту не должны забывать о необходимости всемерно повышать свою бдительность, зорко следить за всеми кознями поджигателей войны и неустанно укреплять Вооруженные Силы и органы разведки Советского государства.

В условиях перехода советского общества от социализма к коммунизму особенно возрастает значение работы по коммунистическому воспитанию трудящихся. Идейной основой воспитания советского народа является ленинизм. Коммунистическая партия сильна тем, что она во всей своей деятельности руководствуется марксистско-ленинской теорией. Подчеркивая великое значение марксизма-ленинизма, товарищ Сталин неоднократно указывал, что из всех достояний, имеющихся у нашей партии, самым важным и ценным является ее идейное достояние.

Партия Ленина — Сталина воспитывает в советском народе коммунистическое отношение к труду, социалистической собственности, развивает в нем высокое сознание общественного долга, культивирует идеи советского патриотизма и нерушимой дружбы народов. Партия любовно растит и развивает лучшие качества советских людей, благородные черты строителей коммунистического общества.

В нашей стране господствует социалистическая идеология. Но из этого вовсе не следует, что можно допустить какое-либо, даже самое малейшее ослабление идейно-воспитательной работы партии. Всякое ослабление социалистической идеологии приводит к усилению буржуазной идеологии. На XIX съезде партии были подвергнуты резкой критике серьезные недостатки в идеологической работе. Задача состоит в том, чтобы обеспечить на основе ленинизма подъем воспитательной работы во всех партийных организациях.

Всю свою работу партия осуществляет через кадры. От подбора, воспитания и обучения кадров зависит успех или провал дела. Ленин и Сталин всегда придавали исключительное значение подбору кадров и проверке исполнения, как решающему условию организационной работы. Кадры решают все, учит товарищ Сталин.

Мы должны настойчиво проводить в жизнь ленинско-сталинские принципы подбора и воспитания кадров. В свете задач, поставленных XIX съездом партии, эти вопросы должны занимать первостепенное место в деятельности партийных организаций.

Не может быть никакого сомнения в том, что партия Ленина—Сталина с честью выполнит свои исторические задачи. Вдохновляемая своим великим вождем и учителем товарищем Сталиным, Коммунистическая партия твердо и уверенно ведет советский народ к намеченной цели.

* * *

Коммунистическая партия Советского Союза одержала и одерживает великие победы потому, что она во всем и всегда верна ленинизму, потому что она свято чтит и претворяет в жизнь ленинские заветы и предначертания.

Марксистско-ленинская теория, которой руководствуется наша партия, беспрерывно развивается и обогащается новым опытом. Дальнейшее развитие ленинизма применительно к новой эпохе — эпохе строительства коммунистического общества — осуществляет в своих гениальных трудах мудрый вождь и учитель партии, советского народа и всего прогрессивного человечества — товарищ Сталин. **(Продолжительные аплодисменты).**

Под алым боевым знаменем Ленина — Сталина боролась наша партия за победу и укрепление нового общественного строя в советской стране и добилась этой победы.

Под ленинским знаменем, под гениальным водительством великого продолжателя дела Ленина — товарища Сталина — Коммунистическая партия и советский народ добьются построения коммунизма. **(Аплодисменты).**

Да здравствует ленинизм! **(Аплодисменты).**
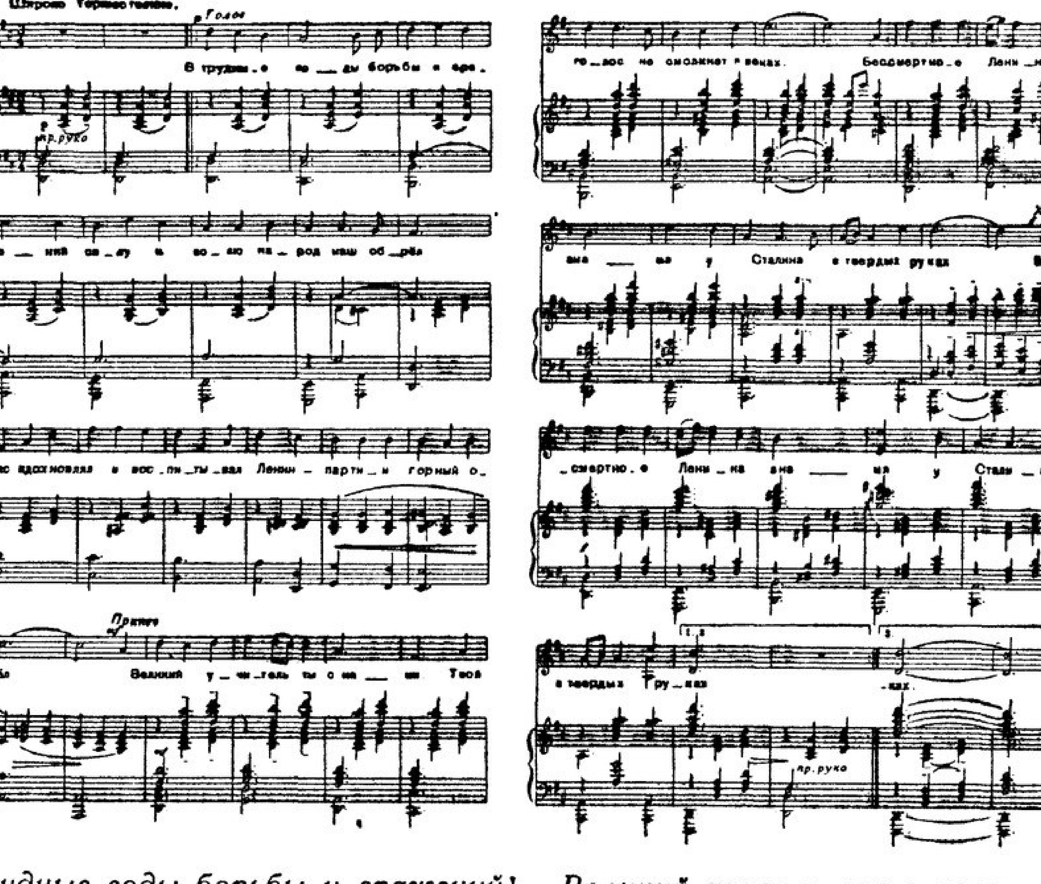
Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза, партия Ленина — Сталина, вдохновитель и организатор всех наших побед! **(Аплодисменты).**

Да здравствует великий продолжатель дела Ленина, наш мудрый вождь и учитель товарищ Сталин! **(Бурные аплодисменты).**

Под знаменем Ленина, под водительством Сталина — вперед, к победе коммунизма! **(Бурные, долго не смолкающие аплодисменты, выражающие горячую любовь к вождю всего прогрессивного человечества товарищу Сталину. Все встают).**

ПЕСНЯ О ЛЕНИНЕ

Слова Сергея СМИРНОВА *Музыка Матвея БЛАНТЕРА*



В трудные годы борьбы и сражений
Силу и волю народ наш обрел.
Нас вдохновлял и воспитывал
Ленин —
Партии горный орел.

Великий учитель, ты с нами.
Твой голос не смолкнет в веках.
Бессмертное Ленина знамя
У Сталина в твердых руках.

Ленин привел нас к свободе и свету.
Радость и правду нам Ленин принес.
Встала над миром отчизна Советов,
Словно гранитный утес.

Великий учитель, ты с нами.
Твой голос не смолкнет в веках.
Бессмертное Ленина знамя
У Сталина в твердых руках.

Мы на земле свое счастье создали,
Дружбу и мир утверждаем на ней.
Нас направляет и пестует Сталин —
Ленин сегодняшних дней.

Великий учитель, ты с нами.
Твой голос не смолкнет в веках.
Бессмертное Ленина знамя
У Сталина в твердых руках.

Новое на географической карте

ТАШКЕНТ. **(Наш корр.).** По всему Узбекистану развернулась подготовка к выборам в местные Советы. Много волнующих, задушевных бесед можно услышать за эти дни на агитпунктах, во дворцах культуры, клубах, квартирах избирателей. Рассказывая об исторических решениях XIX съезда партии, гениальном труде товарища И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», агитаторы приводят яркие факты и примеры из жизни республики.

В Узбекистане образовано почти на 1 200 избирательных округов больше, чем было на предыдущих выборах. Эта цифра — свидетельство огромных перемен, происшедших за последние годы. Взгляните на карту Узбекистана. Со времени предыдущих выборов на карте появились обозначения трех новых городов — Мирзачуля, Денау, Алмалыка — и восьми новых поселков городского типа. Там, где еще недавно на карте были серые пятна, сегодня зеленеют краски плантаций и садов семи новых сельских районов.

Впервые будут выбирать депутатов своего городского Совета жители Мирзачуля. Городским агитаторам есть о чем рассказать избирателям. На их глазах маленький поселок в Голодной степи стал социалистическим городом. Но еще более красивым и благоустроенным он будет завтра: Мирзачуль одет в строительные леса, рождаются новые кварталы и проспекты юного города.

Освоение новых земель, рост посевных площадей, быстрое развитие животноводства, садоводства, виноградарства создают в Голодной степи прочную экономическую базу, открывают широкие перспективы для хозяйственного и культурного роста нового города. Веками пустовали, изнывали от жажды обширные земли этой степи. Сегодня она превращается в цветущую долину изобилия. Весною прошлого года здесь родилось еще два новых района — Гулистанский и Верхне-Волынский. Теперь в этих районах впервые будут избирать местные Советы. Только в одном Гулистанском районе создано 180 избирательных округов.

От зари до зари оглашается гулом моторов Задарьинская степь в центральной Фергане. Выполняя директивы XIX съезда партии о строительстве оросительных систем в районах центральной Ферганы, советские люди сосредоточивают сейчас на берегах Сыр-Дарьи могучую технику, подготовляя новое наступление на мертвые земли. Много битв с природой уже выиграли ферганские колхозники. На месте голых курганов, топких болот и камышовых зарослей цветут хлопковые плантации и сады колхозных угодий. В этих местах недавно возник Задарьинский избирательный округ.

Растет и хорошеет с каждым днем юный город узбекских химиков, энергетиков, машиностроителей — Чирчик. Недавно здесь закончено строительство пятидесяти индивидуальных домов, образовавших новую улицу и новый избирательный округ. Эта улица названа именем XIX съезда партии.

Рассказы агитаторов — это рассказы о нашем росте, о новых вдохновенных делах советских людей, украшающих родную землю.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК из хроники культурной жизни

✻ **260 клубов.** Новый дворец культуры для шахтеров построен в Ангрене, рабочий клуб для машиностроителей — в Андижане, дом культуры нефтяников—в Ленинске. Сейчас в Узбекистане 260 рабочих клубов и дворцов культуры.

✻ **Колхозные кинотеатры.** 35-й сельский кинотеатр Мордовской АССР открыт в селе Монадыши, Ардатовского района. В текущем году намечено открыть еще 60 колхозных кинотеатров.

✻ **Подписка на газеты.** В Грозненской области подведены итоги подписки на газеты. В Кизлярском, Горячеисточнинском и Караногайском районах каждая колхозная семья получает две газеты.

✻ **Конкурс на лучшую песню.** Пензенский областной отдел по делам искусств провел конкурс на лучшую песню. Первые премии по текстам присуждены Б. Винникову и Н. Люлякину, по музыке — композитору Г. Стояновской и артисту А. Горелову.

Вдохновляющие идеи

Тридцать лет прошло с тех пор, как в «Правде» начали печататься статьи В. И. Ленина, продиктованные им в январе —начале марта 1923 года.

Появление знаменитых ленинских статей «Странички из дневника», «О кооперации», «О нашей революции (По поводу записок Н. Суханова)», «Как нам реорганизовать Рабкрин (Предложение XII съезду партии)» и «Лучше меньше, да лучше» с воодушевлением было встречено всеми советскими людьми. В этих статьях Владимир Ильич подвел итоги проделанной работы и наметил план построения социализма в нашей стране путем вовлечения крестьянства в дело социалистического строительства.

Еще в речи на пленуме Московского Совета в ноябре 1922 года Ленин высказал твердую уверенность, что «из России нэповской будет Россия социалистическая».

Эта уверенность подкреплялась огромными успехами Советского государства. Окрепло не только внутреннее, но и международное положение СССР.

Но Ленин предупреждал, что при наличии капиталистического окружения и впредь не исключена возможность нападения на Советскую Россию империалистических хищников и обострения ими, с помощью своей агентуры, внутренних трудностей Советского государства. Вот почему так важно было использовать передышку, завоеванную рабочими и крестьянами России, для быстрейшего восстановления разрушенного войной хозяйства, для последующего движения к социализму.

Укрепление пролетарской власти, укрепление союза рабочих и крестьян, выдвигалось при этом Лениным, как первоочередная задача. «...В последнем счете судьба нашей республики будет зависеть от того, пойдет ли крестьянская масса с рабочим классом, сохраняя верность союзу с ним...», — писал В. И. Ленин в статье «Как нам реорганизовать Рабкрин».

Ленин указал, что построение социализма невозможно без участия крестьянства в деле социалистического строительства. Владимир Ильич открыл в кооперации путь возможно более простого, легкого, доступного для крестьянина перехода от мелкого, единоличного хозяйства к крупным товарищеским производственным объединениям.

«В самом деле, — писал Ленин в статье «О кооперации»,— власть государства на все крупные средства производства, власть государства в руках пролетариата, союз этого пролетариата со многими миллионами мелких и мельчайших крестьян, обеспечение руководства за этим пролетариатом по отношению к крестьянству и т. д., — разве это не все, что нужно для того, чтобы из кооперации, из одной только кооперации, которую мы прежде третировали, как торгашескую, и которую с известной стороны имеем право третировать теперь при нэпе так же, разве это не все необходимое для построения полного социалистического общества? Это еще не построение социалистического общества, но это все необходимое и достаточное для этого построения».

В этих условиях особенное значение приобретал вопрос о завоевании на сторону социализма среднего крестьянина, вопрос о правильном и умелом подходе к середняку. Владимир Ильич резко осуждал метод принуждения по отношению к среднему крестьянству.

Кооперативный план В. И. Ленина явился крупнейшим шагом развития ленинского учения о возможности победы социализма, возможности построения полного социалистического общества в нашей стране.

Исходя из ленинского кооперативного плана, И. В. Сталин разработал теорию коллективизации сельского хозяйства и руководил поворотом многомиллионных масс крестьянства на путь коллективизации. Этот поворот увенчался полной победой социалистического строя в СССР.

В своих последних статьях В. И. Ленин показал также, какое огромное значение в плане социалистического переустройства народного хозяйства имеет ведущая роль рабочего класса по отношению к деревне. В статье «Странички из дневника» Ленин писал: «Город давал деревне при капитализме то, что ее развращало политически, экономически, нравственно, физически и т. п. Город у нас само собой начинает давать деревне прямо обратное», «...мы можем и должны употребить нашу власть на то, чтобы действительно сделать из городского рабочего проводника коммунистических идей в среду сельского пролетариата».

На опыте Советского Союза все народы мира впервые увидели возможность общности интересов города и деревни, рабочего класса и крестьянства.

В гениальном труде «Экономические проблемы социализма в СССР» И. В. Сталин пишет: «Огромная помощь нашему крестьянству со стороны социалистического города, со стороны нашего рабочего класса, оказанная в деле ликвидации помещиков и кулачества, укрепила почву для союза рабочего класса и крестьянства, а систематическое снабжение крестьянства и его колхозов первоклассными тракторами и другими машинами превратило союз рабочего класса и крестьянства в дружбу между ними».

И. В. Сталин подчеркивает всемирно-историческое значение знаменитого кооперативного плана В. И. Ленина. Товарищ Сталин отмечает всю важность создания современной технической базы крупного производства для усиленного снабжения колхозов первоклассными тракторами и другими машинами.

«История нашего социалистического строительства, — пишет И. В. Сталин, — показывает, что этот путь развития, начертанный Лениным, полностью оправдал себя», что он является единственно возможным и целесообразным для победы социализма во всех странах, имеющих более или менее многочисленный класс мелких и средних производителей.

Еще в 1920 году Ленин заявил: **«Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны».** Владимир Ильич в 1923 году в качестве важнейшей задачи выдвинул сбережение каждой копейки, строжайшую экономию средств, предназначенных для вложений в электрификацию и крупную машинную индустрию — основную материальную базу социализма.

В статье «Лучше меньше, да лучше» Ленин писал: «Если мы сохраним за рабочим классом руководство над крестьянством, то мы получим возможность ценой величайшей и величайшей экономии хозяйства в нашем государстве добиться того, чтобы всякое малейшее сбережение сохранить для развития нашей крупной машинной индустрии, для развития электрификации, гидроторфа, для достройки Волховстроя и прочее».

Ленин показал, что борьба за построение социализма в России предполагает повышение производительности и наилучшую организацию труда, снижение себестоимости и режим экономии, сознательную трудовую дисциплину и развертывание соревнования, поощрение государством творческой инициативы масс. Владимир Ильич призывал партию и рабочий класс превратить эту возможность в действительность.

Ленин призывал партию к преодолению недостатков советского государственного аппарата, требовал борьбы с пережитками прошлого, изгнания из государственного аппарата всех следов излишеств, которые сохранились от бюрократического аппарата дореволюционной России.

Ленин добивался превращения советского государственного аппарата в аппарат образцовый, призванный к тому, чтобы предотвращать разногласия между рабочим классом и крестьянством, на сотрудничестве которых основан социалистический строй Советской республики.

И. В. Сталин в докладе XII съезду партии, развивая мысли В. И. Ленина, говорил: «Государственный аппарат есть основной массовый аппарат, соединяющий рабочий класс, стоящий у власти, в лице его партии, с крестьянством и дающий возможность рабочему классу, в лице его партии, руководить крестьянством».

«Мы хотим иметь государственный аппарат, как средство обслуживания народных масс...»,— говорил И. В. Сталин. «Если мы его не исправим, то с одной лишь правильной политической линией мы не уйдем далеко: она будет искажена, получится разрыв между рабочим классом и крестьянством».

В борьбе за улучшение государственного аппарата Ленин предлагал опереться на передовых рабочих и на «элементы действительно просвещенные, за которых можно ручаться, что они ни слова не возьмут на веру, ни слова не скажут против совести», не побоятся признаться ни в какой трудности, не побоятся никакой борьбы для достижения серьезно поставленной цели.

Ленин верил в русский рабочий класс, в его способность не только совершить социалистическую революцию, но и построить социалистическое общество. Вот почему возмущение и гнев вызывала у Ленина шайка проходимцев из II Интернационала, которая кричала о том, что у России нет «объективных экономических предпосылок для социализма», нет цивилизованности, без чего невозможно построение социализма. В статье «О нашей революции» Ленин писал: «Для создания социализма, — говорите вы, — требуется цивилизованность. Очень хорошо. Ну, а почему мы не могли сначала создать такие предпосылки цивилизованности у себя, как изгнание помещиков и изгнание российских капиталистов, а потом уже начать движение к социализму?». «И никому не приходит в голову,— писал Ленин, — спросить себя: а не мог ли народ, встретивший революционную ситуацию, такую, которая сложилась в первую империалистскую войну, не мог ли он, под влиянием безвыходности своего положения, броситься на такую борьбу, которая хоть какие-либо шансы открывала ему на завоевание для себя не совсем обычных условий для дальнейшего роста цивилизации?».

«Нарушив» каноны и догмы II Интернационала, российский пролетариат завоевал реальные условия для дальнейшего роста цивилизации, уничтожил старые производственные отношения и тем способствовал быстрейшему развитию производительных сил страны.

Ленин призывал трудящихся учиться, учиться и учиться, добиваясь того, чтобы наука в России «не оставалась мертвой буквой или модной фразой... чтобы наука действительно входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент быта...»

Культурная революция, к которой призывал В. И. Ленин, являлась одним из важнейших условий победы социализма в СССР и, в частности, осуществления ленинского кооперативного плана.

«...Условие полного кооперирования включает в себе такую культурность крестьянства (именно крестьянства, как громадной массы), что это полное кооперирование невозможно без целой культурной революции»,— писал В. И. Ленин в статье «О кооперации».

«...Нигде народные массы не заинтересованы так настоящей культурой, как у нас,— отмечал он в статье «Странички из дневника»,— нигде вопросы этой культуры не ставятся так глубоко и так последовательно, как у нас; нигде, ни в одной стране, государственная власть не находится в руках рабочего класса, который в массе своей прекрасно понимает недостатки свои, не скажу культурности, а скажу грамотности; нигде он не готов приносить и не приносит таких жертв для улучшения своего положения в этом отношении, как у нас».

Тридцать лет прошло с тех пор, как начали публиковаться эти статьи Владимира Ильича. Его заветы свято выполняет под руководством великого Сталина советский народ. За эти годы наша страна стала могучей державой, несокрушимым оплотом мира. Морально-политическое единство советского народа, вдохновляемого великими идеями Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, беззаветно преданного своей Отчизне, обеспечили ему победу в Великой Отечественной войне, обеспечивают ему победу в борьбе за построение коммунистического общества.

В последних своих статьях Ленин дал ответ на вопрос об условиях окончательной победы социализма. Ленин писал, что «исход борьбы в общем и целом можно предвидеть лишь на том основании, что гигантское большинство населения земли в конце концов обучается и воспитывается к борьбе самим капитализмом.

Исход борьбы зависит, в конечном счете, от того, что Россия, Индия, Китай и т. п. составляют гигантское большинство населения. А именно это большинство населения и втягивается с необычайной быстротой в последние годы в борьбу за свое освобождение, так что в этом смысле не может быть ни тени сомнения в том, каково будет окончательное решение мировой борьбы. В этом смысле окончательная победа социализма вполне и безусловно обеспечена».

Ныне мы являемся свидетелями огромных побед, одержанных народами Европы и Азии, свергнувшими иго эксплуатации и образовавшими лагерь мира, демократии и социализма, возглавленный Советским Союзом.

Ныне мы являемся свидетелями бурного вовлечения народов Востока в борьбу против сил прогнившего империализма.

Опыт Советского Союза имеет громадное значение для зарубежных стран, которые хотят знать, указывает И. В. Сталин, «каким образом преобразовали мы экономику страны в духе социализма, как мы добились дружбы с крестьянством, как мы добились того, что наша недавно еще нищая и слабая страна превратилась в страну богатую, могущественную...»

Идеи Ленина вдохновляют советских людей в борьбе за построение коммунизма, они освещают трудящимся всего мира путь к свободе и счастью.

Н. КРУТИКОВА

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА В. В. МАЯКОВСКОГО

Совещание в Союзе советских писателей СССР

19 января в Центральном доме литераторов открылось совещание, посвященное основным вопросам изучения творчества В. В. Маяковского.

После краткого вступительного слова заместителя генерального секретаря Союза советских писателей **А. Суркова** с докладом выступил главный редактор журнала «Звезда» **В. Друзин**. Докладчик говорит:

— Товарищ Сталин назвал Маяковского лучшим, талантливейшим поэтом нашей советской эпохи.

С каждым годом мы все яснее понимаем органическую связь Маяковского с классическими традициями русской поэзии, традициями Пушкина, Лермонтова, Некрасова. В то же время мы видим в Маяковском поэта нашей советской эпохи, поэта-новатора, в творчестве которого отразилась великая революция, эпоха ломки старых общественных отношений.

За последние годы появилось немало книг и статей, знаменующих оживление в области изучения творчества Маяковского. Но в то же время стало очевидным, что многие проблемы, связанные с его творчеством, разрабатываются недостаточно или совсем не разрабатываются.

В дискуссиях, которые периодически возникают вокруг творчества Маяковского, проявляется и явное веяние групповщины.

Все это свидетельствует о том, что настало время развернуть такую дискуссию, чтобы в результате ее была достигнута желаемая ясность по спорным вопросам.

Первый вопрос, который требует ответа: изменялось ли на протяжении десятилетий творчество Маяковского или Маяковский всегда был таким, каким мы знаем его в последние годы жизни?

Ответ ясен. Творчество Маяковского изменялось. Оно изменялось прежде всего в связи с историей нашей страны, в связи с историей революции. Вместе с тем Маяковский изменялся как человек и как поэт, приобретая новые свойства, обогащая свой жизненный и литературный опыт.

Исследователи различают три основных периода в творческом развитии Маяковского, внутри которых возможно и более дробное деление. Это, во-первых, период до 1917 года; во-вторых, Маяковский с 1917 по 1922—1923 гг. и, в-третьих, Маяковский последнего периода жизни — до 1930 года.

О Маяковском предреволюционном написано много, и больше всего споров идет именно об этом периоде. Меньше исследований посвящено второму периоду, хотя окончательное формирование творческого метода Маяковского происходило именно в эти годы. И, наконец, совсем плохо изучается последний, наиболее зрелый, наиболее плодотворный период творчества Маяковского. Эту бросающуюся в глаза диспропорцию необходимо ликвидировать соединенными усилиями исследователей Маяковского.

В связи с ранним творчеством Маяковского возникают две основные проблемы: Маяковский и революция, Маяковский и футуризм.

В книге И. Гуторова «Эстетические основы советской литературы» утверждается, что центральная проблема изучения данного периода — это проблема Маяковский и футуризм.

В недавней редакционной статье «Комсомольской правды» «Против искажения правды» говорится, что главное в этом периоде — проблема Маяковский и революция.

Конечно, в выборе основной проблемы права «Комсомольская правда» и неправ И. Гуторов.

Но в редакционной статье «Комсомольской правды» при ее общей правильной установке есть высказывания, которые вызывают решительное возражение.

Так, например, там сказано: «В. Новиков допускает прямое искажение исторических фактов. На стр. 12 он пишет: «Мелкобуржуазная анархическая группа футуристов, с которой сотрудничал Маяковский, оказала на молодого поэта отрицательное влияние. Прекратив партийную работу, Маяковский отошел от революционной среды, сделал неверный шаг». Так ли это? Нет. Известно, что это произошло в 1910 году, т. е. еще тогда, когда Маяковский не только не был связан ни с какой футуристической группой, но и ни одного футуриста в глаза не видел. Что же касается причин этого поступка, то лучше всего об этом сказал сам Маяковский в своей автобиографии».

Как известно, юноша Маяковский активно участвовал в партийной подпольной работе. Затем он вышел из партии. Это нужно объяснить, не обходя молчанием фактов. Сам Маяковский писал впоследствии, что уже в те годы он считал нужным создавать социалистическое, революционное искусство.

Действительно, с самого начала своей деятельности Маяковский стремился создавать революционное искусство. Но можно ли считать, что это субъективное желание Маяковского исчерпывающе объясняет и оправдывает факт его выхода из партии? Нет, ибо и в то время были литераторы, которые создавали революционную поэзию, работая в легальной и нелегальной большевистской печати, оставаясь в рядах партии.

Вступление Маяковского в группу футуристов осложнило его работу по созданию революционного искусства. Не следует замалчивать заблуждения юного Маяковского, не следует замалчивать те осложнения, которые возникли вследствие его вступления в группу футуристов.

По поводу футуризма до сих пор ломаются копья, хотя сама по себе эта проблема сейчас наименее интересна. Вопрос о футуризме давно решен. Мы знаем резко отрицательное отношение Ленина, партии к футуризму.

Футуризм, это реакционное течение в искусстве,— явление мелкое, ложно-новаторское, одно из проявлений распада внутри декаданса. Лишь по иронии истории имена пресловутых футуристических «новаторов» — Крученых и Бурлюка, у которых невозможно выискать даже по одному удобочитаемому стихотворению, без конца упоминаются в статьях и учебниках рядом с Маяковским.

Не было бы споров о футуризме, если бы в группе футуристов не было Маяковского, если бы Маяковский не подписывал в свое время их манифестов и деклараций, если бы он не испытывал на себе некоторого влияния их нигилистических взглядов.

В создании этой пресловутой проблемы немалую роль сыграла концепция, которая сложилась в 20-х годах при участии таких различных людей, как Р. Якобсон, В. Шкловский, Ю. Тынянов, Н. Степанов, Н. Асеев и многие другие. Сторонники этой концепции утверждали, что Маяковский был футуристом, а футуризм был прогрессивным течением. Сущность же «новаторства» футуризма заключалась, с точки зрения сторонников этой концепции, в том, что футуристы работали над созданием «нового языка». Теоретически это утверждение «подкреплялось» «учением» Марра о «языковом взрыве», ссылками на ошибочные высказывания Лафарга «о языковой революции» и т. д. Сторонники этой концепции утверждали, что футуризм создал абсолютно новую систему стихосложения, которая отменяет старую классическую силлабо-тоническую систему. Наконец, важной составной частью этой концепции было утверждение, что главарем движения являлся Хлебников, а Маяковский был учеником. Необходимо отметить, что этот взгляд стал особенно проповедоваться в последние годы жизни Маяковского, наперекор его творческому пути. Иначе говоря, эта «теория» была направлена на то, чтобы, ухватываясь за отдельные неверные высказывания самого Маяковского, увести его в сторону с избранной им дороги.

Несостоятельность этой концепции очевидна, и на ней можно было бы не останавливаться, если бы она не проникла в виде отголосков в школьные учебники, если бы она не появлялась вплоть до наших дней в выступлениях критиков и поэтов. Так, например, А. Колосков в своих книгах о Маяковском не отделяет Маяковского от Бурлюка и других участников группы футуристов. С. Трегуб характеризует «Пощечину общественному вкусу», как прогрессивное явление, как «пропашку поэтической почвы».

Уцелело в измененном виде и противопоставление нового стихосложения — стихосложению классическому. Совсем недавно с такими утверждениями выступил в журнале «Звезда» В. Котов в своей статье «Против псевдонаучных измышлений», опубликованной в дискуссионном порядке.

Несостоятельность этих утверждений в свете учения товарища Сталина о языке ясна. Выводы, которые мы делаем из учения товарища Сталина, утверждают органическое усвоение нашей литературой классических традиций стихосложения. Пора изжить противопоставление Маяковского классической традиции!

Появляются сейчас и такие работы, в которых утверждается, что уже ранний Маяковский выступает как поэт социалистического реализма. Вот как говорит об этом В. Огнев в статье «Ясности!», опубликованной в «Новом мире»: «...принципиально ошибочным кажется нам на основании отличия метода раннего Маяковского от **сегодняшнего** состояния социалистического реализма выводить раннего Маяковского, автора революционно-романтических поэм, **за пределы** творческого метода советской литературы».

Подобные утверждения наносят ущерб исторической правде, ибо они приводят к мысли, что не Октябрьская революция сделала Маяковского Маяковским, а что Маяковский был сложившимся поэтом уже тогда, когда он входил в группу футуристов. Это утверждение уравнивает ранние произведения Маяковского с таким произведением, как «Мать» Горького.

Ошибки такого же рода имеются и в серьезной книге Р. Григоряна о Маяковском.

Признав, что Великая Октябрьская революция создала новые возможности для литературы (а не признать это мы не можем, так как на этом зиждется все наше изучение истории советской литературы), мы должны притти к выводу, что Маяковский изменялся. И эти изменения в творчестве Маяковского надо изучать, не замалчивая ошибок раннего Маяковского.

Но у нас есть и такие исследователи, которые, изучая действительно сложную историю раннего Маяковского, односторонне подбирают факты, создавая у читателя впечатление, что Маяковский постоянно переходил от одной ошибки к другой, все время «освобождаясь» от них и «самоочищаясь». В результате этого утрачивается представление о том, что было ведущим в мировоззрении Маяковского, о том, что сделало его революционным поэтом, о том, что побудило его в Октябре 1917 года пойти в Смольный и что позволило ему потом, вспоминая об этом времени, сказать: «Принимать или не принимать? Такого вопроса для меня не было. Моя революция. Пошел в Смольный. Работал. Все, что приходилось».

Мы не придем к пониманию того, что было ведущим в мировоззрении Маяковского, если будем скрупулезно копаться в ошибках поэта, как это делает в своей книге о Маяковском В. Перцов.

Неверна и та точка зрения В. Перцова, что Маяковский шел от футуризма к Горькому. Она создает впечатление, что футуризм явился исходным этапом в творческом пути Маяковского. Таковы крупные недостатки книги В. Перцова, в которой есть и ряд достоинств, например, исследования фактов, связанных с партийной работой Маяковского.

Если в книге В. Перцова наряду с ошибочными положениями мы находим богатство материала, то есть книги, которые содержат те же недостатки, что и книга В. Перцова, не имея ее достоинств. В книге В. Новикова внимание читателя все время приковывается к наиболее уязвимым и слабым моментам в творчестве Маяковского. А ведь книга В. Новикова посвящена не раннему Маяковскому: это работа о всем творческом пути поэта, и именно в ней следовало рассказать, главным образом, о его зрелых произведениях. Но в книге В. Новикова о зрелом Маяковском сказано мало, а о его сатире и драматургии нет ничего.

В статьях С. Трегуба, В. Котова и других, выражающих иные, чем у Перцова и Новикова, взгляды на Маяковского, декларация и декламация преобладают над целостным анализом его зрелого творчества.

Выступая против ошибок В. Перцова, его противники не дали до сих пор конкретного исследования творчества Маяковского.

Отсутствие серьезных исследований зрелого периода творчества поэта является наибольшим нашим недостатком в деле изучения Маяковского.

В некоторых статьях и книгах вопрос о художественном своеобразии сводится к проблеме так называемого свободного стиха, причем иные исследователи приравнивают свободный, или тонический, стих к разговорной речи.

В статье «Заметки о поэзии», напечатанной в 1949 году в журнале «Знамя», ссылаясь на свой творческий опыт, М. Исаковский, большой мастер стиха, говорил, что стихи должны быть дисциплинированными, противопоставляя им стих разболтанный и недисциплинированный и приравнивая далее к разболтанному стиху стих свободный, по существу ошибочно отрицая, что свободный стих может быть совершенным по форме.

Остро ощущая недостаток исследований поэтики, проблем мастерства, проблем стихосложения Маяковского, мы должны приветствовать инициативу Института мировой литературы, выпустившего сборник «Творчество Маяковского», где вплотную ставится вопрос о его поэтике на анализе зрелых произведений поэта. В этом сборнике есть ряд хороших статей: А. Метченко, В. Дувакина, покойной М. Рыбниковой. Но и в некоторых из хороших статей этого сборника мы находим странные утверждения.

Е. Тагер, рассматривая вопросы стиля Маяковского, проявляет непонятное равнодушие к качеству стиха, иллюстрируя свои теоретические положения далеко не лучшими произведениями Маяковского. В статье А. Абрамова, который предлагает называть стихи Маяковского «хореизированным ударным стихом», «ямбо-тоническим», «ямбо-ударным», «ударным амфибрахическим» и т. д., звучит академическая схоластика.

В статье М. Штокмара убедительно критикуется ошибочная концепция тонического и свободного стиха, как стиха, переходящего в разговорную речь. Но справедливо раскритиковав эти несостоятельные термины, М. Штокмар предлагает считать единственным объединяющим началом в стихах Маяковского рифму. Эта надуманная теория ничем не лучше тех, которые справедливо критиковал сам М. Штокмар.

Система стихосложения В. Маяковского вызвала на страницах журнала «Звезда» полемику между критиками В. Назаренко и В. Котовым.

Почему этот, казалось бы, отвлеченный спор о системах стихосложения вызывает живой интерес?

Потому что за спором о системах стихосложения идет спор о классических традициях. Но силлабо-тоническая система сложилась исторически закономерно, и неправильно современное стихосложение отрывать от классического.

Немало вреда здесь принесла и путаница в терминологии.

Проблема поэтики Маяковского гораздо шире, чем проблема стихосложения. Это проблема его изобразительных средств, применения им гиперболы и гротеска и т. д. Но у нас до сих пор есть исследователи, которые, обнаружив у Маяковского гиперболу, стыдливо извиняются за эту гиперболу. Однако и зрелый Маяковский широко применял гиперболу и гротеск и был, разумеется, прав.

Изучая творчество Маяковского во всей широте и полноте, мы должны прежде всего показать влияние Маяковского на современную поэзию. Но в большинстве исследований не находят конкретного решения проблемы поэтической традиции Маяковского. В нашей поэтической среде оживленно обсуждаются вопросы, на которые давно ответил Маяковский. Ведь недавно возникший между Н. Грибачевым и О. Берггольц спор по поводу поэзии «самовыражения» или поэзии «отражения жизни» давно решен Маяковским. Снова и снова возвращаются поэты к проблемам, решенным Маяковским, задают вопросы, на которые он блестяще ответил и в своих выступлениях и в своих стихах, а наши литературоведы не помогли разобраться в этом, ибо они анализируют эстетику Маяковского в отрыве от проблем нынешней поэзии. Это большой грех наших исследователей.

Маяковский — грандиозное достояние советской культуры, культуры всего прогрессивного человечества. В этом—мировое, международное значение его поэзии. Маяковский — это не только проблема стихосложения. Маяковский для миллионов читателей, особенно для молодежи,— пример, образец жизнедеятельности, устремленности вперед, образец верности идеям партии Ленина — Сталина, идеям коммунизма.

Но состояние изучения творчества Маяковского до сих пор неудовлетворительно. Это неудовлетворительное положение связано и с серьезными ошибками в ряде работ о Маяковском и с групповыми попытками монополизировать наследие Маяковского, попытками, которые мешают наладить настоящее изучение его творчества. Наиболее важные проблемы изучения творчества зрелого Маяковского не разработаны, о мировом значении творчества Маяковского написано мало.

Наша задача—развернуть научное, широкое, объективное изучение творчества Маяковского, подготовить издание научно проверенного полного собрания сочинений поэта.

В центре нашей дискуссии, принять участие в которой собрался большой коллектив людей, посвятивших себя изучению Маяковского, должны быть вопросы социалистического реализма в творчестве Маяковского, проблемы типичности, проблемы его драматургии, сатиры, поэтики, языка, вопрос о значении Маяковского для литератур народов СССР и зарубежной литературы. Такая дискуссия поможет плодотворному изучению творчества лучшего, талантливейшего поэта нашей советской эпохи.

После доклада В. Друзина начались прения.

С. Трегуб сказал, что необходимость свободного, открытого обсуждения насущных проблем современного маяковсковедения давно назрела, ибо эта область литературоведческой науки, как и всякой другой науки, не может развиваться без борьбы мнений, без свободных творческих дискуссий. Однако, по мнению С. Трегуба, до недавнего времени свободное высказывание точек зрения по поводу творчества В. Маяковского было в литературной среде невозможным.

Я думаю,— говорит С. Трегуб,— что политика, которой держалась комиссия по теории и критике и которая направлялась некоторыми руководящими товарищами из секретариата Союза писателей, служила не интересам дела, не интересам дальнейшего развития науки о Маяковском, а интересам отдельных групп и лиц и была направлена на зажим критики.

С. Трегуб критикует выступления Е. Книпович, А. Суркова и некоторых других товарищей, которые, по его мнению, стремились оградить от критики книгу В. Перцова. С. Трегуб критикует также «Литературную газету», давшую в свое время положительную оценку книге В. Перцова.

С. Трегуб характеризует старорапповскую концепцию пути развития Маяковского, господствовавшую до 1935 года, то есть до опубликования исторических слов товарища И. В. Сталина о Маяковском.

— Стоит напомнить,—говорит оратор,— что отзыв товарища Сталина о Маяковском, который стал нам известен 5 декабря 1935 года со страниц «Правды», был приведен в редакционной статье, направленной против тех, кто, придерживаясь рапповского взгляда на творчество Маяковского, проявлял преступное безразличие к его памяти и литературному наследству.

Слова товарища Сталина о Маяковском в полной мере определили место поэта в нашей литературе и его значение для современности. Ими были срыты горы рапповской лжи. Маяковский был возвращен своей стране, своему народу. Его литературное наследство было признано народным достоянием.

Однако, по мнению С. Трегуба, не все противники Маяковского разоружились. Некоторые из них попытались замаскировать свою былую точку зрения различными «уступками». Если раньше твердили о всеобщей несостоятельности Маяковского, как пролетарского поэта, то теперь стали твердить о его частичной несостоятельности: футуристическое прошлое — раз, слабый теоретик — два, плохой сценарист и драматург — три...

Повторением мертвых антинаучных рапповских схем С. Трегуб считает книги В. Перцова и В. Новикова, соглашаясь с критикой основных недостатков этих книг в статьях, опубликованных в «Московском комсомольце», «Комсомольской правде» и «Новом мире».

С. Трегуб критикует рецензию З. Паперного на книгу В. Новикова, напечатанную в «Литературной газете», ибо, по его мнению, в этой рецензии равнодушие автора книги к поэзии, к мастерству Маяковского неправомерно именуется бедой, а не виной.

Оратор полемизирует с книгой В. Бакинского «Маяковский в борьбе за социалистический реализм», в которой произведения Маяковского 1918—1923 годов рассматриваются только как «формирование метода социалистического реализма». По мнению С. Трегуба, замечательными произведениями социалистического реализма являются и такие стихи поэта, как «Революция. Поэтохроника» (1917 г.) и «Левый марш» (1918 г.). Социалистический реализм, говорит С. Трегуб, развивался и совершенствовался. Не понимать этого, значит обеднять Маяковского, умалять его значение, как основоположника социалистического реализма в поэзии, представлять его не в истинном, а в ложном свете.

Развитие Маяковского шло не от «буржуазного декаданса к революционности». Будучи до Октября революционным поэтом, он после победы Октября, естественно, закономерно стал лучшим, талантливейшим поэтом советской эпохи.

Маяковского,— говорит С. Трегуб,— нельзя мерить только масштабами внутрилитературного ряда, только в сопоставлении с другими поэтами. Его нужно мерить масштабами движущегося времени, развивающейся истории. Изменялась жизнь, и он изменялся с нею. Он не только поспевал за жизнью, но и заглядывал вперед.

Ссылаясь на высказывания Белинского о школе Пушкина, на высказывание Чернышевского о Гоголе, как главе литературной школы, вспоминая, что у нас, в наши дни говорили Маршак о школе Некрасова, Айни—о школе Горького, С. Трегуб протестует против стремления трактовать понятие школа Маяковского, как проявление сектантства и групповщины.

Полемизируя с критиками сборника его статей «Живой с живыми», С. Трегуб утверждал, что истинные недостатки его сборника не те, которые указывались в статье В. Щербины в «Правде», однако он ничего не сказал об этих недостатках. Выступление С. Трегуба было явно несамокритичным.

Вечернее заседание 19 января закончилось выступлением **В. Архипова** (Литературный институт имени А. М. Горького), критиковавшего книгу С. Трегуба «Живой с живыми» и выступление С. Трегуба на данном совещании.

— Требуя свободы критики,— говорит В. Архипов,— сам С. Трегуб с яростью набросился на все и всех. Когда он после этого восклицал: «Мне голову не дают поднять!» — это производило комическое впечатление.

В. Архипов, по существу правильно полемизируя с ошибочным местом в редакционной статье «Комсомольской правды», где оправдывался отход юноши Маяковского от революционной деятельности, сделал, однако, странное заявление, что не читал критикуемой статьи в целом, а затем высказал ряд сумбурных и сбивчивых положений.

Характер выступления В. Архипова в известной степени отразил плохую организацию обсуждения, серьезные критические замечания о начале которого были высказаны в «Правде». Помимо отсутствия на открытии совещания многих крупных писателей и неумения его организаторов обеспечить порядок в обсуждении, несомненным недостатком является и то, что участникам совещания не было предоставлено возможности заранее ознакомиться с тезисами основного доклада.

Утреннее заседание 20 января открылось выступлением **В. Саянова** (Ленинград).

Оратор призывает участников дискуссии прежде всего помнить о Маяковском.

— Позвольте мне, перефразируя замечательное высказывание Станиславского, сказать: «Мы не должны, товарищи, любить себя в Маяковском, а мы должны любить и хранить Маяковского в себе».

Отмечая, что С. Трегуб правильно критиковал рецидивы рапповской критики, В. Саянов подчеркнул, что сам С. Трегуб становится иногда на рапповские позиции. Я сам в свое время состоял в РАППе,— говорит оратор,— несу ответственность за ошибки этой организации, в дальнейшем исправлял ошибки того времени. Я хорошо знаю примитивность подхода рапповцев к анализу художественного произведения и вижу, что выступление самого Трегуба было типично рапповским. Оно было рапповским потому, что рапповцы обычно также занимались наклейкой этикеток на литературные явления и никогда конкретно не анализировали творчество писателей, почти не говорили о художественном мастерстве.

В. Саянов критикует С. Трегуба за стремление представить Маяковского учителем только одной поэтической школы, в то время как творчество великого поэта принадлежит всему советскому искусству.

Нет ни одного советского поэта, который бы не испытал на себе влияние Маяковского. В наше время нет ни одного поэта, который не учился бы у лучшего, талантливейшего поэта нашей эпохи.

Все советские поэты, все поэты стран народной демократии, все прогрессивные поэты человечества сегодня учатся у Владимира Маяковского.

Говоря о наследии Маяковского, нужно не забывать и о творческом наследии Горького, оказывавшего огромное воздействие на советских поэтов. Горький был не только прозаиком, но и превосходным поэтом. О его поэтическом наследии наши литературоведы пишут непростительно мало.

В. Саянов критикует литературоведов, в том числе и С. Трегуба, которые стремятся поспешно создавать схоластические концепции, вместо того, чтобы глубоко изучать факты истории литературы, проделывать черновую работу — необходимую предпосылку для творческого труда исследователей литературы.

— Беда наших литературоведов, — говорит он, — субъективистский подход к литературе, оценки, отражающие лишь субъективные взгляды отдельных исследователей.

Далее В. Саянов высказал мысль, что борьба творческих направлений неизбежна в любой литературе, тем более в литературе советской, которая руководствуется законами критики и самокритики.

Главными задачами изучения творчества Маяковского В. Саянов считает создание хороших работ о поэтике Маяковского, о его новаторстве, о связи его творчества с традициями народной поэзии, о его влиянии на литературное движение эпохи.

— Тема «Маяковский» — это тема всего исторического развития советской поэзии, так как Маяковский вечно будет жить в великом русском слове. Маяковский живет во всем, что советская поэзия создала за 35 лет истории советской литературы,— заканчивает В. Саянов свое выступление.

А. Колосков посвятил бо́льшую часть своего выступления критике В. Перцова, который в ранее вышедших книгах допускал серьезные ошибки в оценке многих значительных явлений советской литературы, в том числе и в оценке творчества В. Маяковского.

— После оценки Маяковского, данной товарищем Сталиным, В. Перцов, вместо того чтобы признать допущенные им ранее ошибки, — говорит А. Колосков, — попрежнему пытался принизить значение Маяковского. Ошибочные взгляды на творческий путь Маяковского полностью сохранились и в книге В. Перцова, вышедшей в 1950 году.

Полемизируя с трактовкой дооктябрьского творчества Маяковского, заключающейся в книге В. Перцова, А. Колосков подчеркивает, что Маяковский всегда был идейно близок партии.

Анализируя ранние стихотворения поэта, его трагедию «Владимир Маяковский» и поэму «Облако в штанах», А. Колосков показывает революционный характер предоктябрьского творчества Маяковского.

Анализу последнего, двенадцатитомного издания сочинений Маяковского посвятил свое выступление **И. Эвентов.**

Так как академического издания до сих пор нет, эти двенадцать томов являются единственным источником, по которому издаются однотомники, делаются переводы, пишутся диссертации о творчестве Маяковского.

— Однако в этом издании, — говорит И. Эвентов, — целый ряд томов сделан не в свете современных требований, даже не на уровне 1939 года, то есть года издания первого тома. Они сделаны на уровне 1932—1933 годов, периода, предшествующего историческим словам товарища Сталина, разъяснившего подлинное значение Маяковского для нашей эпохи.

И. Эвентов напоминает о справедливой критике, которой были подвергнуты в печати комментарии этого издания и приводит примеры объективистских, формалистических оценок ОПОЯЗа, «Серапионовых братьев», «Бубнового валета», которые даются в этих комментариях.

Комментаторский аппарат этого издания, — говорит И. Эвентов, — представляет Маяковского участником групповой литературной борьбы. Схоластическое представление о Маяковском отразилось и в последнем томе, который вышел в 1949 году под редакцией А. Колоскова. Это собрание сочинений, хотя оно называется полным, не является таковым, ибо в нем отсутствуют некоторые малоизвестные тексты, публиковавшиеся в периодике 20-х годов. Вместе с тем в это издание неправомерно включены поэтические декларации и манифесты, в которых авторство Маяковского является сомнительным.

В заключение И. Эвентов говорит, что наши издательства, выпуская сочинения Маяковского, не проявляют достаточной заинтересованности и инициативы в этом деле. За последнее время почти не появляются в свет тематические сборники Маяковского. Давно не выходило ни одной книжки сатиры Маяковского, хотя он сам постоянно составлял именно такие сборники; не выпускаются в свет его пьесы, хотя их выход в свет мог бы расшевелить инертные к драматургии Маяковского театры.

Л. Вышеславский (Киев) критиковал доклад В. Друзина за то, что, призывая к ясности, докладчик сам не имеет ясной позиции по вопросу о поэтическом новаторстве Маяковского.

— Я не согласен с утверждением докладчика,— говорит Л. Вышеславский,— что никто из поэтов, в том числе и Маяковский, не мог уйти от силлабо-тоники, так как силлабо-тоника лучше всего отвечает законам жизни языка. Не знаю, как назвать стих, созданный Маяковским,— вольным или тоническим, — но то, что поэт создал свою систему стихосложения,— бесспорно. И то, что эта система отвечает законам жизни языка, то, что в ней есть железная дисциплина, то, что в стихах Маяковского есть любимый народом склад,— тоже бесспорно. Отрицать это — значит отрицать новаторство поэта.

В Киеве сейчас идет большая работа по подготовке к изданию трехтомника Маяковского на украинском языке. Все украинские поэты считают своим долгом принять участие в этом трудном деле, а дело, действительно, труднейшее, главным образом, потому, что поэты-переводчики в передаче структуры стиха Маяковского наталкиваются на такие трудности, что, несмотря на благие намерения, иногда складывают оружие, хотя они с успехом переводят Пушкина и Лермонтова. Легче переводить Маяковского поэтам, которые в своем оригинальном творчестве стоят ближе к его поэтике.

Все это доказывает наличие самобытной системы стиха Маяковского. Но самобытная поэтика Маяковского не отрицает старой системы стихосложения. Однако, понимая, что стих Маяковского своими корнями уходит в старую почву, мы еще не знаем, какова его новая суть.

Вопросы поэтики Маяковского могут быть разрешены только в связи с изучением языка и стиля Маяковского.

Далее Л. Вышеславский критикует книгу В. Перцова, принижающую образ молодого Маяковского, создающую впечатление, что рядом с могучим и великим Горьким появился Маяковский, ребячливый и желторотый юнец. — А ведь Маяковский в те годы был автором «Облака в штанах», и первая встреча Горького с Маяковским была встречей двух громадных художников!—говорит оратор.

Основной недостаток книги А. Колоскова «Жизнь Маяковского» Л. Вышеславский видит в лакировке сложного и во многом противоречивого творческого пути поэта.

— Образ Маяковского, — говорит оратор, — в этой книге дан статично, вне эволюции его творчества. Под пером Колоскова Маяковский предстает перед нами законченным революционером чуть ли не с первых дней своей жизни, марксистом чуть ли не с пеленок. Лакируя жизнь Маяковского, Колосков лакирует и те общественно-литературные явления, с которыми Маяковский был связан, чтобы, не дай бог, не бросить на Маяковского некую тень, а сделать из него святого и непогрешимого ортодокса! Но этот грубейший примитив ничего общего с наукой не имеет и иметь не может.

Заключая выступление, Л. Вышеславский говорит:

— Нам надо бороться за живого Маяковского, чтобы его образ раскрывался в книгах о нем, как образ художника, которому партия и наша советская жизнь помогали расти, развиваться, преодолевать ошибки и заблуждения, идя вперед неизменно и неотступно. Мы должны его показывать в его движении, совершенствовании, во всем многообразии и глубине его поэтического мастерства. Мы должны это делать для воспитания нашей молодежи, для которой Маяковский дорог не как икона, а как учитель, умевший, когда это было нужно, становиться на горло собственной песне, и который приходил в ужас от одной мысли, что его когда-либо могут обратить в академика со все подминающим под себя монументальным задом!

В. Бакинский (Ленинград) призывал участников совещания обсуждать главное и наиболее плодотворное в поэзии Маяковского — его творчество советской эпохи. Кратко остановившись на достоинствах и недостатках книги В. Перцова, В. Бакинский резко критикует С. Трегуба, считая, что его истолкование творчества Маяковского грешит крайним вульгаризаторством, метафизичностью и схематизмом, стирающими различия между разными периодами в творчестве В. Маяковского.

Переходя к вопросу о системе стихосложения, В. Бакинский говорит:

— В. Друзин выражал свое недовольство терминами: «тактовик», «дольник». Его не устраивают эти термины. Но дело не в терминах, а в сути явления. У нас есть критики, которые просто не знают, что на протяжении столетий существовали произведения устной народной поэзии, в которых не было правильного, равномерного чередования ударных и безударных слогов, а соблюдался только принцип одинакового количества ударений в строках. На протяжении столетий существовали стихи, которые не укладывались в пять классических размеров.

Силлабо-тоническая система вышла из русского народного стиха, но не отменила других форм стихосложения. Пушкин в основном писал в пределах пяти классических размеров. Но сказку «О попе и работнике его Балде», бо́льшую часть стихотворений «Песни западных славян» Пушкин написал вне этих размеров, свободным стихом.

В. Бакинский критикует статью В. Назаренко, опубликованную в журнале «Звезда», в которой, по его мнению, автор проявил полное невежество в вопросах теории стихосложения. Затем оратор протестует против недобросовестных приемов критики. Примером такой критики В. Бакинский считает напечатанную в «Литературной газете» рецензию А. Туркова на его книгу.

Продолжение дневника совещания будет опубликовано в следующем номере «Литературной газеты».



Недавно в Австрии была отмечена двухлетняя годовщина Советского информационного центра. Эта организация пользуется большой популярностью среди различных слоев австрийского населения. Центр создал сеть библиотек, устраивает концерты, просмотры кинофильмов, пьес, организует лекции, фотовитрины. В дни месячника австро-советской дружбы, проходившего в ноябре-декабре прошлого года, в помещении центра была открыта выставка «200 миллионов людей преобразуют природу».

НА СНИМКЕ: торжественное собрание, посвященное двухлетию существования Советского информационного центра в Вене.

Фото из австрийского журнала «Вельт-иллюстрирте»

ЧТО ПРОИЗОШЛО В ИСЛАНДИИ

Халлдор Лакснесс — прогрессивный исландский писатель, имя которого пользуется особенно широкой известностью в скандинавских странах. В своих книгах Лакснесс рассказывает о жизни простых людей Исландии. Его творчество проникнуто идеями борьбы за свободу и национальную независимость родной страны. В своем романе «Атомная станция» писатель разоблачает продажных политиканов, предающих Исландию американским империалистам.

Сегодня мы публикуем в сокращенном виде статью Халлдора Лакснесса, напечатанную в датской газете «Ланд ог фольк».

Когда вся наша страна отмечала национальный праздник Исландской республики, еще долго после этого в газетах и по радио рассказывалось о том, как проходили торжества в разных ее районах: такой-то пастор отправился в церковь в таком-то часу, такой-то сельский староста или такой-то окружной судья прочел патриотическое стихотворение или произнес речь, такой-то хор исполнил гимны...

Мне довелось услышать и кое-какие отрывки из того набора поразительно пустых слов, которые произносились ораторами в Арнархолле *, и глухие загробные звуки обветшалых и устарелых гимнов минувших времен. Народ заставляют петь эти гимны для того, чтобы он забыл самую важную в настоящий момент для исландцев проблему, забыл о том, что мы — исландцы сегодняшнего, а не вчерашнего дня. Но именно это всячески старались затушевать режиссеры праздничных торжеств.

В день годовщины Исландской республики они старались замолчать и утаить то, что сегодня имеет особенно важное значение для исландского народа, что в данный момент больше всего занимает его мысли, что отягощает сердце каждого исландца.

Преступление не должно было получить огласки. Суть этого преступления заключена в том, что в настоящее время мы менее всего являемся самостоятельной Исландской республикой.

Мы прежде всего являемся одним из районов сферы действий иноземной армии, зависимым государством, оккупированным вооруженными силами иностранной державы, расположенной в той части света, которая не имеет с нами ничего общего: ни родственных связей, ни исторического прошлого, ни языка, ни характера, ни культуры... Цивилизацию — общее достояние всего человечества — эта военная держава тоже не пытается представлять у нас. Она намерена продемонстрировать нам «всемогущество» оружия. Военное снаряжение и еще раз военное снаряжение — вот то единственное, что вздумали демонстрировать эти необычные гости миролюбивому народу.

Международное положение Исландии в данный момент таково: суверенитет страны ей не принадлежит; право на независимость маленького миролюбивого народа попрано; мы выданы на милость иноземной военщины, с которой у нас нет никаких общих интересов и которая так же далека от того, чтобы понимать нас, как мы от того, чтобы понимать ее.

Некоторые люди, привыкшие извращать понятия и сознающие свою ответственность за эту оккупацию, вздумали называть иноземные войска силами, «обороняющими» Исландию. Но так как никто не слышал ни о каком нападении, против которого нужны были бы оборонительные войска, такое наименование наводит на мысль, что под этими «оборонительными войсками» подразумеваются вооруженные силы, призванные оборонять Исландию от исландцев, препятствовать самоопределению исландцев под кровом их отечества.

Я хочу подчеркнуть, что порабощение ни в чем не повинного народа всюду и во все времена противоречило законам божеским и человеческим. Для исландского народа оно не стало менее унизительным и более терпимым оттого, что некоторые отечественные политики сами «умоляли» иноземных правителей оккупировать страну.

Ни одно существо не внушает нам, исландцам, такого глубокого сострадания, как военные рабы, на которых напялили мундир и отправили по белу свету убивать своих братьев. Мы, исландцы, миролюбивые крестьяне и рыбаки, как и чтимые нами герои наших старинных саг, не имеем ничего общего с «героями» некоторых армий, годящихся лишь на то, чтобы убивать гражданское население — детей, женщин и стариков атомными и напалмовыми бомбами.

В нынешнее мирное время, когда опыт показывает, что развязать большую войну не так-то просто, несмотря на то, что машина военной пропаганды с невиданной силой пущена в ход защитниками убийства,— в такое время трудно чувствовать сострадание к иноземным войскам, посланным в чужие страны обременять местных жителей и мешать им.

Тем не менее я подчеркиваю, что мы, исландцы, не питаем никакой личной ненависти к каждому в отдельности из этих жалких созданий, высаженных на нашей территории. Просто мы — люди совершенно иного культурного уровня, и если даже нам не совсем чужд их язык, нам трудно понять их или найти общие с ними интересы. Глазам западноевропейца, и особенно исландца, они представляются существами, упавшими с другой планеты. Они с трудом понимают, где они находятся и что им следует делать. На всякий случай они приступают к «освобождению» мира и испытывают тяжелое и горькое разочарование, обнаруживая, что здесь им делать нечего и лучше бы им было оставаться у себя дома. Тупо и бессмысленно смотрят они на лозунг, который после войны возникает при их появлении в каждом уголке Западной Европы: «Ами, гоу хоум!»

Тем не менее, хотя эти солдаты скованы идеологией, враждебной подлинной человечности, мы менее всего склонны считать каждого из этих парней бандитом. Наоборот, мы знаем, что если бы многие из них сами могли распоряжаться, их бы не было здесь. Мы знаем, что некоторым из них так же неприятно быть здесь, как нам неприятно видеть их. Мы знаем, что они считают нас, исландцев, этих, как они выражаются, «деревенщин», этих «селедочников», удивительно несимпатичным народом. Мы уверены также, что хотя на нас они действуют хуже зубной боли, они дороги своим матерям на другом конце света, там, у себя дома.

Эти чужеземцы, вторгшиеся к нам, могли бы все-таки не делать одного — могли бы не писать в газетах и не твердить по радио, что они явились сюда во имя защиты свободы, цивилизации и демократии. В Азии американские вояки пытаются выдать себя за защитников «западной демократии», которую там представляет, повидимому, Ли Сын Ман. Здесь, в Исландии, и вообще в Западной Европе такого рода болтовня не производит впечатления. Исландцы не настолько глупы, чтобы соблазниться подобными баснями.

Если верить сообщениям самих американцев, действия их войск в Корее ничем, к сожалению, не подтверждают, что эти войска обладают моралью, необходимой для защиты того, что до сих пор именовалось гуманистическими идеалами. Во всяком случае мы, исландцы, не помним такого неспособного поведения. Белые люди, мы стыдимся своего происхождения, когда узнаем, что представители нашей расы отправляются в Азию сжигать население и голодающих людей напалмовыми бомбами и используют сложные современные орудия войны против беззащитных пленных.

Американские генералы в Корее, чтобы доказать свой «героизм», сами распространяют эти рассказы, снабжая их документальными фотографиями. Не думаю, чтобы герои наших саг захотели прославиться подобными подвигами. Знаю одно: произнося слова «свобода», «культура», «демократия» и т. п., эти герои американского спорта производят в Исландии впечатление, противоположное тому, на которое рассчитывают. Мы считаем также, что для военной державы, оккупировавшей Исландию, не может служить доброй рекомендацией то, что она постоянно разыскивает средневековых тиранов всюду, где они только могут найтись, и старается поддержать их, обеспечивая для проформы выжиться. Потому-то вся эта болтовня об «идеалах» действует как раз обратно на нас, исландцев, и на большую часть населения Западной Европы.

Считая унизительным для исландского народа присутствие иноземных войск в его стране, я, однако, хочу сказать в заключение, что у нас нет никаких оснований для отчаяния, даже если главнокомандующий иноземными войсками заявляет, что они обосновались здесь навсегда и собираются отсюда вести войну с большей частью мира.

Я хочу напомнить, что вся мировая история служит доказательством того, что тот, кто, попирая принципы гуманизма, верит в могущество оружия, всегда терпит поражение, а тот, кто обладает моральным правом защиты отечества, всегда побеждает в войне. Этот закон всеобъемлющ, в противном случае человечество давно бы уже погибло.

Дух исландского народа сильнее оружия иноземных солдат, угрожающего нам сегодня. Пока мы сами не вздумаем склониться перед их оружием, мы останемся людьми. В тот день, когда мы начнем верить в их оружие, мы будем побеждены. До тех пор, пока мы, исландцы, будем презирать речи убийц, мы останемся людьми.

Халлдор ЛАКСНЕСС,
исландский писатель

* Здание парламента в столице Исландии Рейкьявике.— Ред.

Г. КУЛИКОВА

„КОРОЛЬ ДЖО"— ПРОФСОЮЗНЫЙ БОСС

На днях председатель так называемой Международной ассоциации портовых грузчиков Восточного побережья США Джозеф Райян с циничной откровенностью заявил группе американских журналистов, что уже в течение 18 лет он получает от одной крупной пароходной компании ежегодно 1.500 долларов. Это—не считая взяток от других компаний.

Впрочем, Райян не назвал эту мзду за предательство интересов рабочих «взятками». Он заявил, что это были лишь взносы в... «конфиденциальный личный антикоммунистический фонд». Ссылка на «антикоммунизм» — не новый трюк американских поджигателей войны и их профсоюзных оруженосцев. Они прибегают к этому трюку всякий раз, когда хотят замаскировать свои грязные делишки.

Необходимость высказаться перед представителями печати появилась у Райяна, конечно, не по доброй воле. Просто комиссия по расследованию преступной деятельности в штате Нью-Йорк огласила недавно факты, обличающие этого профсоюзного босса в прямых связях с гангстерами. На основании неопровержимых фактов было доказано, что под вывеской Международной ассоциации портовых грузчиков орудует шайка преступников, держащая в кабале и нещадно грабящая более 65 тысяч рабочих-грузчиков в Нью-Йорке, Бостоне, Филадельфии и других портах Восточного побережья США, а также Канады.

Кто же такой Джо Райян, кому он служит, и на каком основании американская печать именует его одним из виднейших «профсоюзных лидеров» США?

* * *

В 1912 году в нью-йоркском порту появился 27-летний рыжий верзила с жуликоватым взглядом. Это был Джо Райян, сын бедного ирландского иммигранта. К этому времени Джо Райян перепробовал уже немало профессий: был уборщиком мусора, кондуктором, рабочим на складе... Но нигде долго не приживался — его бросало с места на место желание найти «подходящий бизнес».

И вот в нью-йоркском порту, который тогда, как и сейчас, представлял собой подлинный рай для каторжников, воров и убийц, сын ирландского иммигранта напал, наконец, на столь желанную золотую жилу... Пронырливый Джо Райян очень скоро привлек к себе внимание Батлера, известного гангстера по прозвищу «Большой Дик».

Тогда в Нью-Йорке только что зародился профсоюз портовых грузчиков. Орудовавшие в гавани гангстеры немедленно углядели в нем неиссякаемый источник наживы. Профсоюз попал в лапы «Большого Дика»: Батлер сделался главой нью-йоркского совета профсоюзов портовых рабочих, а его любимчик Джо Райян в первый же год работы в порту был «избран» казначеем местного отделения № 791.

Дальше все пошло как по маслу. В 1915 году Райян уже входил в состав нью-йоркского совета профсоюзов портовых рабочих, а еще через три года друзья, которым впору бы сидеть за прочной решеткой, «выдвинули» его на пост вице-председателя Международной ассоциации портовых грузчиков. В 1927 году Райян достиг предела своих мечтаний — он стал председателем ассоциации. Его официальное жалование составляет 20 тысяч долларов в год плюс 600 долларов в месяц на «служебные» и прочие расходы. Это доходное местечко пришлось Райяну настолько по душе, что в 1943 году он решением съезда ассоциации закрепил его за собой... пожизненно. С тех пор рабочие и окрестили его иронической кличкой — «король Джо».

* * *

Грязная, невообразимо замусоренная площадка у входа на пристань. Молчаливая толпа плохо одетых людей. Плечи их сгорблены многими десятками тонн перенесенных тюков и ящиков. Это портовые грузчики. Сгрудившись, они стоят полукругом, в центре которого человек с лицом убийцы, засунув руки в карманы, равнодушно посасывает огрызок сигары. Всем своим видом он явно стремится показать, кто здесь хозяин, кто волен казнить или миловать...

Глаза рабочих неотрывно следят за человеком в центре полукруга. На их лицах выражение острого беспокойства. Никто не произносит ни слова — только хриплое дыхание, смачные плевки да беспокойные гудки портовых буксиров нарушают утреннюю тишину. Человек с лицом убийцы медленно прохаживается перед рядами напряженно вглядывающихся в него людей. Рабочие знают: в его руках их завтрашний день, полуголодная жизнь или голодная смерть. Это — «босс (хозяин. — Г. К.) по погрузке». В его власти нанять на работу любого из них или отвергнуть без всякого повода...

Босс ходит вдоль полукруга. Он молча тычет пальцем, особо избранных называет по имени. Вызванные люди облегченно вздыхают: завтра для жен и детей будет хлеб... Нанятые рабочие отправляются на пристань, оставшиеся за бортом с удрученным видом расходятся. Надо ждать случая «понравиться» боссу или попытать счастья на других пристанях...

Эта зарисовка уродливых нравов капиталистического «рынка труда» относится отнюдь не к далекому прошлому. Именно так в наши дни происходит наем рабочей силы для погрузки и разгрузки судов в Нью-Йорке и других портах США.

«Шейп ап»—«формировка»—так обычно именуют в США описанную нами систему найма рабочей силы в портах, при которой грузчики никогда не имеют постоянной работы, вечно придавлены страхом остаться без заработка, отданы на полный произвол «боссов по погрузке». Рядовые члены ассоциации портовых грузчиков не раз пытались добиться запрещения системы «шейп ап». Но «король Джо» упорно за нее держится. Еще бы! На этой «системе» и основан бизнес Райяна и его подручных.

Система «шейп ап» дает возможность райяновской банде держать в подчинении и страхе массы портовых грузчиков. Кроме того, она — источник дополнительного дохода. «Босс по найму», как правило,— член гангстерской шайки или же человек, который полностью ей подчинен; он является одновременно и подрядчиком и ...«профсоюзным организатором». С каждого нанятого грузчика босс взимает 10—20 и более процентов дневного заработка. И горе тому, кто откажется платить дань боссу: в тех портах, где орудуют райяновские «профсоюзные организаторы», он работы впредь не получит. Так, с первого же момента поступления на работу грузчики попадают во власть вымогателей-рэкетиров. «Король Джо» и его подручные применяют и другие способы вымогательства и ограбления рабочих. Существует, например, такой способ, как насильственное навязывание рабочим денежных «ссуд» под огромные проценты. Тот, кто отказывается их брать, тотчас подвергается наказанию: на следующий же день босс-подрядчик не замечает его во время отбора грузчиков. Гангстеры, поставленные во главе местных отделений профсоюза, принимают членские взносы, но часто не делают никаких отметок об этом в профсоюзных книжках. Немалой статьей дохода для профсоюзных боссов являются вступительные взносы. В одном из местных отделений нью-йоркского порта такой взнос достигает... месячного заработка грузчика.

В вышедшей в США книге М. Джонсона «Преступление на трудовом фронте» приводится «интервью», взятое автором книги, буржуазным журналистом, у одного из бывших заключенных. Вот что рассказывает этот человек:

«Когда я находился в Синг-Синге (нью-йоркская тюрьма для уголовников.— Г. К.), где отбывал наказание за кражу, я познакомился с Джонни Апплгейтом. Мы сдружились. Аппл был осужден за кражу со взломом. Он вышел на свободу раньше меня и сказал, чтобы я его нашел, когда меня выпустят... Через несколько месяцев я отыскал Аппла в порту. Он познакомил меня с представителем профсоюза по прозвищу «Бандит». Тот достал для меня профсоюзный билет. Мне даже не пришлось за него платить. С этим билетом я получил работу в порту, хотя никогда в жизни и не работал грузчиком. Скоро я узнал все ходы и выходы, изучил всю систему рэкета»...

Рэкет — вымогательство — главное занятие «боссов по погрузке». Они взимают дань с рабочих, а одновременно получают мзду от судоходных компаний и торговых фирм, которым доставляются товары. Боссы не брезгают обирать и шоферов грузовых машин, прибывающих в порт. Промышляют они, конечно, и контрабандой, спекуляцией, воровством.

«Король Джо» не только выдает этим преступникам профсоюзные билеты, но и упорно защищает их. «Мы настаиваем на том, чтобы эти люди использовались при погрузке, — заявил как-то этот «рабочий лидер». — Это вопрос политики нашего профсоюза».

О том, какова эта «профсоюзная политика», свидетельствует положение в нью-йоркском порту. Все пристани в Нью-Йорке поделены между различными гангстерскими шайками. Так, пристани, расположенные на западном побережье острова Манхэттен, находятся под контролем банды Мики Бауэрса; это профессиональный вор, которого арестовывали 14 раз и который много лет провел в тюрьме. Пристани Нижнего Манхэттена, Ист-Ривер и Южного Бруклина — вотчина известных бандитов — братьев Антони и Альберта Анастасиа.

* * *

Режим террора, установленный в портах, где хозяйничают «король Джо» и его сообщники, весьма выгоден и владельцам судоходных компаний. Он позволяет нещадно эксплуатировать рабочих, держать их в состоянии подлинного рабства. Что же касается мзды, которую предприниматели платят профсоюзным боссам, то эта потеря легко возмещается за счет соответствующей надбавки к цене перевозимых товаров. Расплачиваются, таким образом, потребители—широкие массы трудящихся. А прибыли судовладельцев увеличиваются!

На протяжении десятков лет пароходные компании выплатили шайке Джо Райяна сотни тысяч долларов. Как выяснилось, одна только фирма «Дж. Артур Стивенс энд К°» в период с 1947 по 1951 год выплатила профсоюзным «лидерам» более 27 тысяч долларов. Размер взяток варьируется от 1.500 долларов, выплачивавшихся ежегодно Райяну, до более мелких подачек второстепенным профсоюзным боссам. Фирма «Даниэль энд Кэннеди» выплатила за это же время около 28 тысяч долларов взяток. Другие компании платили ежегодную дань в сумме 1.000—1.200 долларов, не считая праздничных «подарков» Райяну и его подручным.

Судовладельцы очень ценят услуги их верного подрядчика и холопа Джозефа Райяна. «Король Джо» — член самых привилегированных клубов: нью-йоркского атлетического клуба, клуба «Элк», клуба игроков в бейзбол... Сей «рабочий лидер» вхож в «высший свет» Нью-Йорка, он на дружеской ноге со многими сенаторами, губернаторами, судьями. Перед Райяном всегда широко раскрыты двери Таманни-холла — нью-йоркской штаб-квартиры демократической партии.

«Король Джо» и сам принимает именитых друзей в собственном клубе... На званых обедах бизнесмены и сенаторы сидят за одним столом с гангстерами. Бандиты бизнеса с Уолл-стрита пьют за здоровье вымогателей и убийц из Ассоциации портовых грузчиков. Что может еще проще и ярче охарактеризовать «демократизм» долларовой Америки, чем это трогательное единение?!

...В один из субботних вечеров января 1949 года в фешенебельном «Нью-юнион клаб» в городе Хобокене (штат Нью-Джерси) «король Джо» устроил обед в честь своего ближайшего друга Эдварда Флорио, профессионального рэкетира, босса местной гавани. Среди семисот гостей, прибывших чествовать мистера Флорио — «профсоюзного лидера и выдающегося гражданина», была вся правящая верхушка штата Нью-Джерси. Были здесь, конечно, мэр Хобокена и начальник полиции. Последний, разумеется, ни словом не обмолвился об имеющейся в его распоряжении толстенной папке с перечнем преступлений, совершенных «виновником торжества». Шефу полиции было хорошо известно меткое изречение Флорио: «Все будет в порядке, если положить пару политических деятелей к себе в карман». Он потому и молчал, повидимому, что был знаком не только с Флорио, но и с его карманом...

«Сколько нужно прибавить твоим ребятам, Джо, чтобы ты мог держать их в своей власти?» — этот традиционный вопрос представители американской ассоциации судовладельцев задают всякий раз, когда председатель так называемой Международной ассоциации портовых грузчиков заключает с монополиями от имени 65 тысяч обманываемых им рабочих так называемый «коллективный договор»...

Нью-йоркские толстосумы не стесняются с Райяном. Они хорошо знают, что «наш Джо», как его покровительственно именуют хозяева монополий, не подведет. Любезно похлопывая Райяна по плечу, представители компаний очень быстро определяют, нужна ли незначительная прибавка к заработной плате грузчиков, изредка «подбрасываемая» с демагогическими целями по сговору между «королем Джо» и хозяевами, или же удастся обойтись и без лишних расходов.

Рис. Бор. ЕФИМОВА

Гангстер и покровитель гангстеров «король Джо», он же лидер крупнейшего профсоюза грузчиков США мистер Джозеф Райян —«выдающийся гражданин» современной Америки. Именно таких, преданных душой и телом Уолл-стриту боссов, готовых на любое преступление ради сохранения своей власти и своих грязных доходов, владельцы монополий хотели бы видеть во главе всех профсоюзов. Стремясь заковать в цепи рабочее движение, дельцы Уолл-стрита повсюду насаждают больших и маленьких райянов... Клика Мини — Уолла в Американской федерации труда и клика Рейтера—Кэри в Конгрессе производственных профсоюзов — звенья этой чудовищной цепи. Гангстерский трест, держащий рабочего за горло и соучаствующий в ограблении трудящихся воротилами монополий,— таков «образцовый» профсоюз с точки зрения капиталистов. Именно такие порядки и существуют там, где хозяйничает «король Джо».

Но «королю Джо» и ему подобным становится все труднее сдерживать возмущение трудящихся. Во время крупнейшей забастовки грузчиков Восточного побережья в октябре 1951 года шайка «короля Джо» уже не смогла собственными силами совладать с рабочими: судовладельцам пришлось прибегнуть к помощи молодцов Эдгара Гувера и солдат президента Трумэна.

Первый крупный удар по гангстерской «империи» Райяна был нанесен еще в 1934 году. Тогда в результате всеобщей стачки грузчиков власть «короля Джо» была низвергнута в портах Тихого океана — на всем западном побережье США. Там возникла новая, прогрессивная организация — Международный профсоюз портовых и складских рабочих, руководимый известным рабочим лидером и борцом за мир Гарри Бриджесом. И с тех пор, несмотря на нападки и провокации реакционеров, этот профсоюз ведет неустанную борьбу в защиту подлинных интересов рабочих.

Власть Райяна и райянов, поддерживаемая дубинкой полицейского и револьвером гангстера, непрочна. «Король Джо» недаром боится рабочих: стачки в портах учащаются. Вооруженные громилы и полицейские отряды помогают «королю Джо» усидеть на его профсоюзном троне, но этот трон уже качается. Настанет время, и «король Джо», получив хороший рабочий тумак по откормленной бычьей шее, вылетит с насиженного местечка.

По страницам печати

«Руде право» — Чехословакия; «Женьминьжибао» — Китай; «Сабад неп» — Венгрия

Наймиты империалистов США

Коммунистическая партия Чехословакии неустанно воспитывает трудящихся в духе бдительности против происков шпионско-диверсионной агентуры империалистов. Центральный орган коммунистической партии Чехословакии газета **«Руде право»** в статье под заголовком «Наша крепость не будет взята» и других материалах показывает, на что идут те сто миллионов долларов, которые ассигнованы правителями США по позорному закону 1951 года «о взаимном обеспечении безопасности».

«Закон о взаимном обеспечении безопасности,— пишет газета,— это — убийцы из Бабице и Ржевничова, * это — преступники из «белого легиона», ** это — все шпионы, диверсанты и саботажники, засылаемые на нашу территорию из американских шпионских и диверсионных школ в Западной Германии и Австрии, это — Сланский, Клементис и другие их сообщники».

Коснувшись разгрома антигосударственного заговорщического центра в Чехословакии, «Руде право» указывает на буржуазно-националистических сионистских выродков, как на верных прислужников американского империализма, стремящегося с помощью своей агентуры взорвать изнутри крепости демократического лагеря.

«Преступная роль сионизма и правящей клики Израиля,— пишет газета в статье «Международная реакция беснуется», — ныне была окончательно раскрыта перед всем миром. Сионизм является опасным и заклятым врагом мира, врагом всех трудящихся; сионисты — агентура американского империализма».

Отмечая непрерывное повышение бдительности трудящихся, извлекших серьезные уроки из процесса банды Сланского, «Руде право» в статье «Наша крепость не будет взята» заявляет:

«Чехословацкую крепость, прочно стоящую в несокрушимом лагере мира и социализма, враги не возьмут ни извне, ни изнутри».

* Речь идет о местностях, где агенты американской разведки совершили убийства местных деятелей национального фронта—чехов и словаков.

** Разоблаченная в Чехословакии шпионско-террористическая организация — филиал американской разведки.

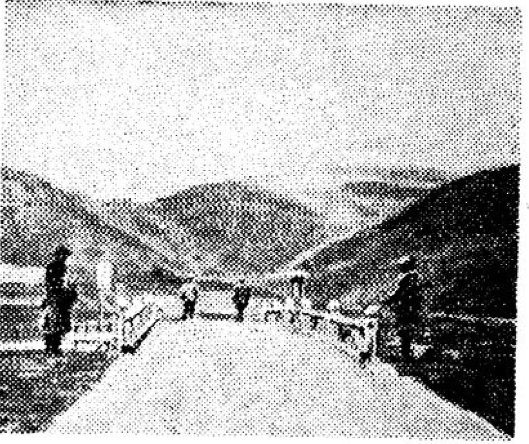
Дорога в Тибет

Медленно, неторопливо шагали яки по горным тропам. Пятьдесят дней требовалось им, чтобы преодолеть путь между столицей провинции Сикан—городом Кандин и городом Чанду — узловым пунктом связи с внутренними районами Китая и Тибетом. А зимой прекращалось всякое сообщение. Сикан оказывался оторванным от мира, тяжело страдала его экономика.

Теперь этому приходит конец. Народное правительство Китая приобщает районы Сикана и Тибета к широкому экономическому строительству. Все дальше на запад тянется от лугов Манигэнь на севере Сикана широкое шоссе. Газета **«Женьминьжибао»** сообщает:

«Шоссе пролегает через шесть хребтов Великих снежных гор — Дасюэшань, возвышающихся на 4500—5000 метров над уровнем моря. На протяжении 80 километров оно проходит в зоне вечных снегов. На дороге построено 150 мостов и переходов через реки и глубокие долины».

В строительстве сикано-тибетской магистрали наряду с воинами Народно-освободительной армии активно участвуют тибетцы — жители Сикана. Строя, они зорко оберегают уже созданные сооружения,



Мост на шоссе близ Кандина, охраняемый тибетцами

Фото агентства Синьхуа

ибо новая дорога связывает их со всей страной, несет расцвет их городам и селам. В Чанду, например, как сообщает «Женьминьжибао»,

«уже вступили в строй камнедробилки, кирпичный завод, построено 1000 кв. метров жилой площади. Еще более крупное строительство будет вестись в 1953 году. Общая площадь намеченных к сооружению объектов составит 50 тысяч квадратных метров. В числе новостроек — больница на 250 коек, ветеринарная лечебница и народный клуб».

Рабочий день Венгрии

Что производит Венгрия за один рабочий день? Ответ на этот вопрос дает информация, опубликованная газетой «Сабад неп».

«Наша угольная промышленность,— говорится в ней,— за один рабочий день выдает 6.500 вагонов угля. Этого количества достаточно для того, чтобы обеспечить топливом на целый год 32.500 квартир. Если превратить это количество угля в электрическую энергию, то ее хватит для освещения квартир всего Будапешта в течение полугода».

Полмиллиона метров шерстяной, шелковой и хлопчатобумажной ткани, почти 600 тысяч килограммов сахара и множество других продуктов производит ежедневно страна.

Главный редактор К. СИМОНОВ.
Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕЕВ, В. КОСОЛАПОВ, А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН.

«Литературная газета» выходит три раза в неделю: по вторникам, четвергам и субботам.

Адрес редакции и издательства: Москва 51, Цветной бульвар, 30 (для телеграмм — Москва, Литгазета). Телефоны: секретариат — К 4-04-62; разделы: литературы и искусства — К 4-02-29, К 4-01-88, внутренней жизни — К 4-08-89, К 4-72-88, международной жизни — К 4-03-48, науки — Б 3-27-54, отдел информации — К 4-08-69, писем — К 0-75-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Типография «Литературной газеты», Москва, Цветной бульвар, 30.

Б01203.